

ЗАДАНИЯ

I. Выберите один или несколько правильных (наиболее точных и подходящих) вариантов ответа:

1. Какие из перечисленных организаций относятся к некоммерческим юридическим лицам:

- Автономное некоммерческая организация «Василиск»;
- Государственная корпорация «Энергия»;
- Федеральное государственное автономное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»;
- Общество с ограниченной ответственностью «Рубикон»;
- Государственное унитарное предприятие «Восток»;
- Публичное акционерное общество «Сириус»;
- Крестьянское фермерское хозяйство «Аграрий 212»;
- Хозяйственное партнёрство «Светлое»;
- Муниципальное унитарное предприятие «Водоканал»;
- Производственный кооператив «Ромашка»;
- Акционерное общество «Энергомонтаж».

Ответ:

II. Установите соответствие:

2. Установите соответствие между минимальным возрастом, необходимым в соответствии с законом для занятия определенной должности, и соответствующей должностью

Должность	Минимально необходимый возраст

1. Президент России 2. Сенатор Российской Федерации 3. Судья второго кассационного суда общей юрисдикции 4. Мировой судья 5. Генеральный прокурор Российской Федерации 6. Судья арбитражного суда г. Москвы	А. 35 лет Б. 25 лет В. 30 лет
--	-------------------------------------

Ответы:

А – _____

Б – _____

В – _____

III. Задание на знание теории государства и права

3. Какой правовой прием иллюстрирует все приведенные ниже примеры:

«Гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, - в течение шести месяцев».

«К недвижимым вещам относятся также подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания».

Ответ: _____

IV. Междисциплинарные задания

4. Прочитайте стихотворение, написанное акростихом. Какой юридический термин гражданского права зашифрован в нем с использованием приема «акростих»?

Сквозь чужие владения идёт мой путь — мне дано право пройти.
 Единственный этот проход хранит закон и договор, а
 Ровная тропа ведёт к двору — спору здесь не место.
 Вежливость и соблюдение границ — залог безопасного прохода
 И каждый шаг напоминает о долге к соседу и закону.
 Тропа остаётся в рамках права,
 Уважение к владению и ответственность — вот зачем он.
 Так и будем жить, а конфликтов нет и границы понятны.

Ответ:

5. Прочитайте ребус, подготовленный с использованием литературного приема шифрования слова в поэзии «месостих», определите зашифрованный в нем юридический термин из уголовного права.

Компакт
Секрода
Триидра
Какгоры
Поборка
Супвера
Кодобня
Токродя

Ответ:

V. Решите задачи, выбрав один наиболее правильный вариант ответа, содержащий в себе наиболее полное и подходящее из предложенных обоснование краткого варианта ответа:

6. ИП Кондратьев и ООО «Капибара» (далее – Общество) заключили договор поставки, в соответствии с которым Кондратьев должен был поставить Обществу 15 кг туш фазанов. Основную деятельность Кондратьев осуществлял на территории поселка Муромкино, расположенном в субъекте Российской Федерации - N. Местом исполнения обязательства было место нахождения ООО «Капибара» - город Яблочковск, расположенный в этом же субъекте Российской Федерации. Поставка должна была состояться 20 февраля 2024 года. В договоре была установлена неустойка в случае просрочки поставки в размере 3% от стоимости товара. Однако поставщик допустил просрочку и доставил фазанов лишь 4 марта 2024 года.

Общество обратился в суд с требованием к Кондратьеву о взыскании неустойки в связи с просрочкой. Кондратьев требования не признал. Он указал, что 4 марта 2024 года в субъекте Российской Федерации - N был принят закон, которым установлено, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, местом исполнения которых является город Яблочковск, в период с 19 февраля по 3 марта 2024 года не влечет ответственности. В законе было указано, что с 19 февраля по 3 марта 2024 года в городе была отключена электроэнергия, что является обстоятельством непреодолимой силы.

Кондратьев считал, что на основании данного закона от ответственности должны быть освобождены любые контрагенты, независимо от того, имелась ли у них реальная возможность исполнить обязательство.

Оцените аргументы Кондратьева. Выберите наиболее правильный ответ.

Варианты ответов:

- Кондратьев явно прав, поскольку в силу ГК РФ лицо не несет ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, если имело место обстоятельство непреодолимой силы, наличие которой должно быть зафиксировано органами публичной власти в установленном порядке.

- Кондратьев прав, поскольку гражданское законодательство находится в

совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а Законом субъекта N установлено специальное основание для освобождения от ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств.

- Кондратьев не прав, поскольку лицо не несет ответственности в случае, если исполнение обязательства стало невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть непредотвратимого и чрезвычайного обстоятельства. Обстоятельство признается непредотвратимым, если любой участник, осуществляющий аналогичную деятельность, не мог бы избежать наступления последствий. Следовательно, квалификация обстоятельств в качестве непреодолимой силы осуществляется судом в каждом случае с учетом обстоятельств дела и существа обязательства. Законом субъекта не могут быть установлены специальные основания для освобождения от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, поскольку гражданское законодательство находится в исключительном ведении Российской Федерации.

Ответ:

7. Марина (15 лет) и Максим (16 лет) гуляли по городу и зашли в музей. Между ними завязался спор: кто из них сможет незаметно вынести из музея ценный экспонат. Они договорились, что «трофеем» должны стать либо золотые часы, либо яйцо Фаберже. Ребята понимали, что это музейные ценности и стоят очень дорого, но отнеслись к этому как к игре и пари. Они решили действовать по отдельности, не сообщая друг другу деталей. Через неделю каждый из них снова побывал в музее. Марина, воспользовавшись моментом, когда смотритель отвлёкся, незаметно взяла с витрины золотые часы и спрятала их в одежде, после чего спокойно вышла из музея. Максим в другой день аналогичным образом похитил экспонат — яйцо Фаберже, также спрятав его и вынеся из музея. Спустя ещё несколько дней Марина и Максим встретились во дворе и показали друг другу свои «трофеи». О пропаже музейных ценностей стало известно сотрудникам музея, которые обратились в полицию. Личности подростков были установлены с помощью записей камер видеонаблюдения.

Подлежат ли Марина и Максим юридической ответственности за содеянное? Выберите наиболее полный и правильный вариант ответа.

- Марина и Максим не подлежат уголовной ответственности, так как умысла на хищение у них не было, они считали свои действия «игрой» и не собирались продавать похищенное имущество. Они обязаны вернуть экспонаты в музей добровольно, либо их обяжут это сделать в судебном порядке.

- Максим подлежит уголовной ответственности за хищение предмета, имеющего особую ценность, а Марина – за кражу, так как она не может нести уголовную ответственность за хищение предмета, имеющего особую ценность.

- Марина и Максим подлежат только гражданско-правовой ответственности и обязаны вернуть похищенные вещи или возместить их стоимость, но уголовной ответственности они не несут, так как реально не причинили вреда здоровью людей.

Ответ:

8. Гражданка Семенова подала в суд иск к бывшему супругу Семенову о взыскании алиментов на содержание их 5-летней дочери. В исковом заявлении она указала, что ответчик, покинув семью полгода назад, добровольно средства на

содержание ребенка не предоставляет, и она испытывает значительные материальные трудности. После принятия иска к производству истица обратилась в суд с письменным ходатайством. В нем она просила суд вынести постановление о временном взыскании с ответчика алиментов в размере 1/4 части его заработка ежемесячно на период до вынесения итогового решения по делу.

Какое решение должен принять суд? Выберите наиболее правильный ответ.

Варианты ответов:

- Присудить решение отказать в удовлетворении ходатайства, но суд может принять обеспечительные меры (например, наложить арест на имущество), но взыскивать алименты периодическими платежами до рассмотрения дела по существу нельзя.
- Удовлетворить ходатайство, так как по делам о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей суд вправе вынести постановление об их взыскании до вынесения самого решения.
- Отказать в удовлетворении ходатайства. Суд может вынести такое постановление, но исключительно на период после вынесения решения и до вступления его в законную силу.

Ответ:

9. Одноклассники Мирослав (16 лет) и Максим (15 лет) живут в одном дворе. Вечером они гуляли возле дома и увидели припаркованный автомобиль соседа, в котором тот по невнимательности оставил ключи в замке зажигания. Мирослав предложил: «Пошли покатаемся по району, быстро, потом поставим обратно». Максим отказался и остался у подъезда. Мирослав сел в машину, завёл её и около 5 минут ездил по району, после чего вернул автомобиль на то же место у дома. Хозяин, вернувшись, не заметил, что машина отъезжала. Через несколько дней хозяину пришло постановление о штрафе за нарушение правил дорожного движения, зафиксированное камерой. На фото он увидел, что за рулём его автомобиля сидит Мирослав. Хозяин обратился в правоохранительные органы. Подлежат ли ответственности Мирослав и Максим? Выберите наиболее полный вариант ответа.

- Мирослав подлежит уголовной ответственности за неправомерное завладение автомобилем без цели хищения (угон), так как достиг возраста уголовной ответственности за данное преступление. Максим не подлежит ни уголовной, ни административной ответственности, так как отказался участвовать и не помогал Мирославу.
- Мирослав подлежит административной ответственности за нарушение правил дорожного движения и управление транспортным средством без права управления, но не подлежит уголовной ответственности, так как не причинил ущерба имуществу и вернул автомобиль на место. Максим ответственности не подлежит
- И Мирослав, и Максим подлежат уголовной ответственности за угон автомобиля как соучастники, так как Максим знал о намерении Мирослава и не помешал ему.
- Никто не подлежит уголовной ответственности, так как автомобиль был возвращён владельцу в целостности и сохранности, не было причинено никакого имущественного ущерба, а, значит, отсутствует общественно опасное деяние, представляющее собой преступление.

Ответ:

10. Супруги Алла и Сергей Петровы заключили брачный договор. Они подробно перечислили все условия, составили его в трех экземплярах, к каждому из них прилагалась опись имущества. Супруги обратились к нотариусу за удостоверением договора.

В соответствии с договором, в случае развода Сергей получал дом в Плесе, автомобиль марки Шкода, квартиру в Твери. Алле должен был достаться дом в деревне, квартира во Владимире и конь ахалтекинской породы. Кроме того, в договоре указывалось, что при разводе кошка и собака супругов остаются у Сергея. На момент заключения договора квартира в Твери еще не была приобретена. Вправе ли нотариус удостоверить такой договор? Выберите ответ с наиболее правильным обоснованием.

- Да, вправе, так как отсутствуют пороки формы и содержания.
- Нет, не вправе, так как договор касается имущества, не находящегося в собственности.
- Нет, не вправе, так как договор не может быть заключен под условием развода.

Ответ:

VI. Задание на знание истории государства и права

11. В 1675 году, во времена действия Соборного Уложения 1649 года, крестьянин Семён, будучи в ссоре с соседом, поджёг его деревянный амбар с сеном. Амбар и всё сено сгорели дотла. Никто из людей не пострадал.

Суд, руководствуясь Главой IX «О подымщиках» Соборного Уложения 1649 года, квалифицировал деяние как поджог умышленный.

В статье 1 Главы IX сказано:

«А которые люди учнут зажигать двory и дома и иное чюжее строение, и таких поджыгальщиков сыскав, казнити смертию, без всякие пощады, чтоб на то смотря, иным неповадно было так делати...»

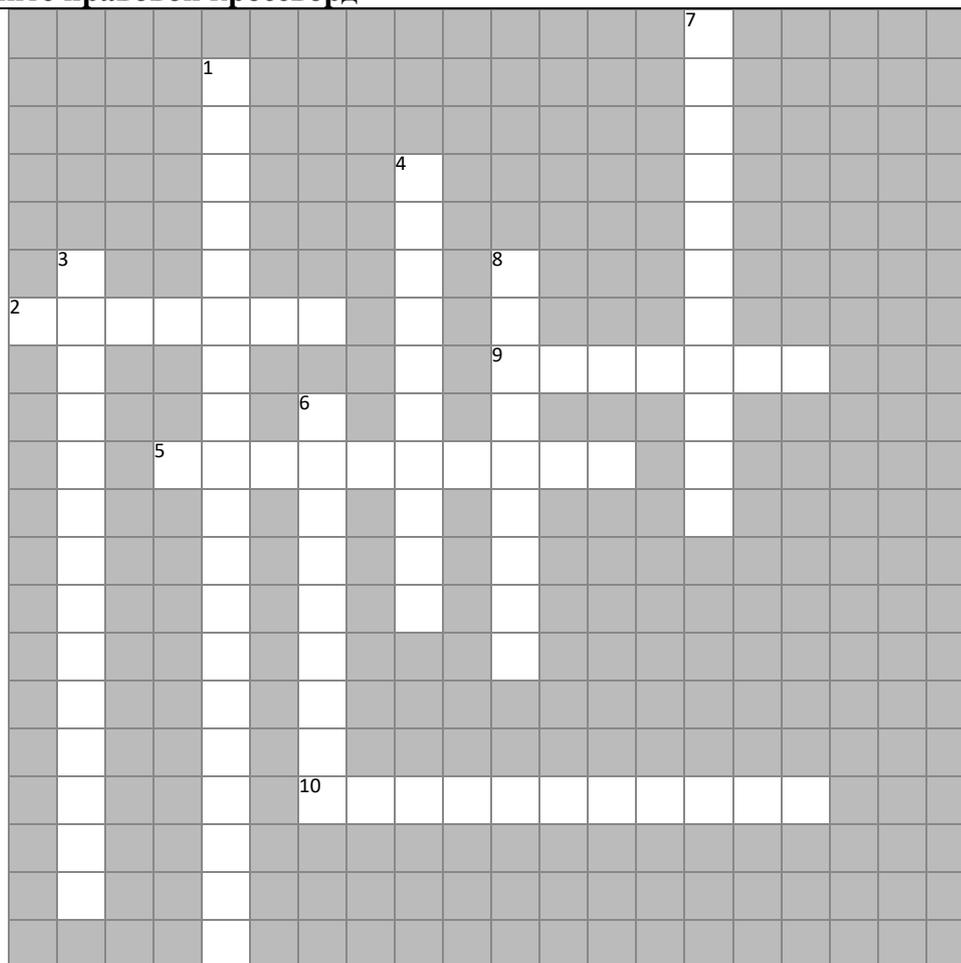
Суд приговорил Семёна к смертной казни.

Оцените приговор, вынесенный Семёну в 1675 году, с точки зрения принципов действующего Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ).

Укажите, какие принципы, прямо закреплённые Уголовным кодексом Российской Федерации, были бы нарушены, если бы такой приговор был вынесен сегодня.

Ответ на вопрос:

VII. Решите правовой кроссворд



По горизонтали:

2. Лицо, избранное избирателями соответствующего избирательного округа в представительный орган государственной власти или в представительный орган муниципального образования на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

5. Какое слово пропущено из статьи 18 Конституции Российской Федерации: «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и _____ законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием».

По вертикали:

1. Какое слово пропущено из статьи 39 Конституции Российской Федерации: «Поощряются добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и _____».

3. Лица, владеющие и пользующиеся земельными участками на праве пожизненного наследуемого владения.

4. Какое слово пропущено из статьи 3 Конституции Российской Федерации: «Высшим непосредственным выражением власти народа являются _____ и свободные выборы».

6. Любые вещи, включая наличные денежные средства и документарные ценные бумаги; безналичные денежные средства, находящиеся на счетах и во вкладах в банках и иных кредитных

9. Решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное коллегией присяжных заседателей.

10. Единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

организациях; бездокументарные ценные бумаги, права на которые учитываются в реестре владельцев бездокументарных ценных бумаг или депозитарии; имущественные права, включая права требования и исключительные права.

7. Физическое лицо, осваивающее образовательную программу.

8. Утверждение о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, выдвинутое в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом.

Ответы внесите разборчиво в самом кроссворде (при наличии орфографической ошибки или ошибок в слове ответ не засчитывается).

VIII. Проектное задание

Изучите фабулу дела.

Фабула дела

Романов и Романова обратились в суд с иском к ООО "Веста" о защите прав потребителей, взыскании денежных средств в счет соразмерного уменьшения цены. В обоснование иска указали, что 17 августа 2025 года, Романов у туристического оператора ООО "Веста" был приобретен тур на отдых в период с 03.09.2025 г. по 12.09.2025 г. стоимостью 300 тысяч рублей с размещением в пятизвездочном отеле на анталийском побережье, в Турции, отель "SUPER 5*++++". Полный расчет за туристический продукт был произведен Романовым в сумме 300 тысяч рублей наличными.

В приобретенный тур было включено:

- проживание для 2 человек;
- авиаперелет для 2 человек;
- трансфер для 2 человек;
- питание по программе all inclusive 2 человек;

Несмотря на то, что перед туристическим оператором были выполнены обязательства в полном объеме, по вине туроператора ООО "Веста", туристический продукт, который истцы приобрели не соответствовал заявленному описанию.

Согласно заверениям ответчика и данным из открытых источников, использовался сайт www.vesta.ru, приобретенный истцами тур, относительно размещения в данном отеле "SUPER 5*++++" предполагал:

- размещение в номерах, от которых до пляжа расстояние не превышает 250 м;
- наличие собственного пляжа отеля протяженностью в 120 метров;
- наличие собственного пирса отеля на пляже;
- шатл-сервис до пляжа;
- питание на пляже;

- ежедневная уборка

Однако, условия проживания, согласно данным туроператора на сайте vesta.ru не соответствовали действительности. Так, со слов истца Романова, «номера в отеле располагались на расстоянии от моря 850 м; между номерами и пляжем, номерами и рестораном, номерами и ресепшн проходила автомобильная дорога. Пешеходный переход не предусмотрен; отель не обладает собственным пляжем протяженностью в 120 метров, как указано на сайте туроператора www.vesta.ru Размер пляжа не превышает 40 метров. Шатл-сервис от ресепшн до – от пляжа отсутствует. Так же, как и шатл от пляжа до корпусов. Никакого расписания. Шатл возил только вновь заехавших туристов. 2 раза за весь десятидневный срок истцам удалось перехватить данный тип транспорта по его пути следования и договориться, чтобы их довезли до пляжа; питания на пляже не предусмотрено. На пляже ни питания, ни напитков не было; номер убрали 1 раз в 3 дня; постельное белье не меняли за 9 дней ни разу. Никакой ежедневной уборки не было произведено».

Из-за предоставления недостоверной информации со стороны туроператора, истцы были лишены возможности провести нормально отдых, эти обстоятельства стали причиной нравственных страданий. Одной из главных целей приобретения указанного тура, было проведение отпуска в компании семьи и предоставление комфортного отдыха. Но, в связи с несоответствием предоставленной информации до начала тура, это не представилось возможным.

Истцы были вынуждены каждый день по несколько раз переходить автомобильную дорогу, не оснащенную пешеходным переходом или светофором. Ходить пешком по сорокоградусной жаре по 850 метров на пляж и с пляжа соответственно. Пребывать на маленьком, низкокачественном пляже отеля размером в 40 м, вместо указанных 120 м.

Все вышеуказанные обстоятельства, по мнению истцов, являются основанием для уменьшения цены тура. Поэтому необходимо уменьшить и вернуть сумму в размере 110 тысяч рублей, а также неустойку (все расчеты приложены).

В досудебном порядке разрешить ситуацию истцам не удалось. Истцы пытались примириться, но не смогли.

Таким образом, истцы просят суд:

- взыскать с ООО "Веста" в пользу Романова и Романовой в счет соразмерного уменьшения цены договора в размере 110 тысяч рублей, а также неустойку, компенсацию морального вреда в размере 5 тысяч рублей на каждого истца.

Романова в судебное заседание явилась, исковые требования поддержала, просила удовлетворить их в полном объеме.

Представитель ответчика ООО "Веста" по доверенности Борисова в судебное заседание явилась, исковые требования не признала, просила отказать в их удовлетворении.

Задание

Подготовьте проект выступления представителя истца в судебном заседании (дело рассматривается в Российской Федерации) и ответьте на вопросы. В проекте обязательно должны быть верно отражены (исходя из фабулы дела) и специально выделены подчеркиванием следующие позиции:

1. Определите подсудность – мировой судья или районный суд будет рассматривать дело. Укажите почему.
2. Сведения о сторонах дела.
3. Требования истца.
4. Обстоятельства, на которых истец основывает свои требования.
5. Доказательства, подтверждающие эти обстоятельства.
6. Цена иска, если он подлежит оценке, а также наличие в деле расчета взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм (сам расчет производить не надо!).
7. Сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику (если он

