

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ. ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.

Максимальная оценка – 50 баллов. Время на подготовку первой части – 90 минут.

1. «В своей внешней политике Ольга ориентировалась на союз с Византией и, после «наказания» древлян никаких военных действий не вела... Скорее всего, именно такая её политика привела к тому, что Святослав отстранил её от власти. Святослав опирался на свою дружину и ту часть русской знати, которая мечтала о возвращении времён Олега и Игоря с их заморскими походами и военной добычей. И политика Руси, действительно, резко изменилась» (А.П. Новосельцев).
2. «Период, последовавший сразу после Куликовской битвы, становится новым этапом взаимодействия политической и идеологической жизни феодальной Руси. С одной стороны, получили простор для своего развития искусственно сдерживавшиеся Ордой в предшествующий период объединительные тенденции. С другой, станет еще более полной картина резкой активизации духовной жизни Руси на общерусской основе при ведущей роли Москвы» (И.Б. Греков).
3. «Царь Иван заслужил проклятия боярской знати и земского дворянства. Низы, задавленные непомерными налогами, также не имели причин любить самодержца. Но казни бояр заронили в душу народа убеждение в том, что царь может защитить народ от притеснений «лихих бояр». Это убеждение наложило печать на лозунги кровавых бунтов XVII в. Зачинщики бунтов выступали за доброго царя и против «лихих бояр» со времен Смуты» (Р.Г. Скрынников).
4. «При Петре III был принят ряд законодательных актов, действительно имевших позитивное значение и являвшихся важнейшими вехами в истории России. Однако они являлись не продуктами законотворчества Петра, а объективной необходимостью, созревшей в предшествующие десятилетия и столетия» (Н.И. Павленко).
5. «Внешняя политика Екатерины II, на первый взгляд, если судить по размаху ее завоеваний, была весьма успешной. Но именно во внешнеполитической сфере... императрица сослужила России самую плохую службу... В международных делах она проявляла и бестактность, и грубость. В результате Екатерина навлекла войны на свою голову, не успев толком к ним подготовиться, позволяла втянуть себя в политические игры... К счастью для Екатерины, победы русских армий покрывали просчеты ее дипломатии» (И. де Мадариага).
6. «Кавказские и среднеазиатские события первого десятилетия после Парижского конгресса стоят в прямой связи с крутой переменой всей русской внешней политики и заменой (временной) прежних ее целей новыми, — точнее, не столько новыми, сколько отступавшими до тех пор на второй план» (Е.В. Тарле).
7. «Деятельность Александра III во многом способствовала краху надежд на мирное, эволюционное развитие страны, осуществление реформ «сверху». Весной 1881 г. у России был шанс сделать новые шаги к правовому гражданскому обществу, но Александр III не воспользовался им... Можно с уверенностью сказать, что за время его правления Россия еще больше приблизилась к революции» (В.А. Твардовская).
8. «И до, и после 1935 г. СССР противостоял Западу, но играл на противоречиях капиталистических стран. С 1933 г., после прихода к власти Гитлера, Сталину и бывшей Антанте нужны были противовесы этой новой реальности. Отсюда – начавшееся между ними сближение, получившее название «политика коллективной безопасности». Это было продолжение прежней большевистской внешней политики в новых условиях» (А.В. Шубин).
9. «Советскому Союзу потребовались экстраординарные усилия, чтобы остановить победоносное наступление вермахта в 1941 г., сорвать реализацию «плана Барбаросса». Попытка блицкрига в отношении СССР, хотя в результате и не удавшаяся, в сочетании с многочисленными ошибками, допущенными советским государственным руководством, и проблемами советских вооруженных сил поставила Советский Союз в 1941 г. на грань катастрофы» (А.А. Кокошин).
10. «16 июня 1996 года Ельцин выступил против Зюганова и выиграл, хотя должен был с треском проиграть... Зюганов должен был победить не потому, что его любили, а потому, что

Ельцина ненавидели почти все. И даже те, кто не хотел возвращения коммунистов, были готовы голосовать за кого угодно... Всех последовательных сторонников еще действовавшего президента в начале 1996 года можно было собрать на одном не очень большом пароходе. Но это были большие люди с большими деньгами, которым было что терять» (Е.Ю. Бузев).

11. «Именно выборы 1996 г. заложили основы политической и экономической стабильности, обеспечили преемственность власти в России, где при Борисе Ельцине были проведены все наиболее болезненные реформы экономики и заложены основы конституционного строя. Таким образом была решена задача легитимации результатов «буржуазной революции» сверху 1992—1995 годов» (А.В. Колесников).