

## 10 класс ИСКУССТВО (МХК)

### Задание № 1

Посмотрите начальный эпизод фильма Андрея Тарковского «Андрей Рублев» (видеофайл 1) и выполните задания.

**1.1.** С каким античным мифом можно соотнести образ крестьянина, летящего на воздушном шаре? (3 балла)

*Ответ:*

*Миф об Икаре – 3 балла, неточные синонимы, например “миф о летающем человеке” – 1-2 балла в зависимости от формулировки.*

**1.2.** Попробуйте объяснить, почему Андрей Тарковский сознательно снял фильм «Андрей Рублёв» в чёрно-белой гамме несмотря на то, что в 1960-е годы цветное кино уже было технически доступно? Ответ сформулируйте в 4 или более кратких тезисах (4 балла)

*Указано, что выбор черно-белой палитры - сознательный художественный прием, а не техническое ограничение, поскольку в представлении Тарковского цвет в кино должен быть эстетически оправдан, а фундаментом является именно монохромное (1 балл)*

*Участник отмечает, что в финале картины мы видим цветные кадры – иконы Рублева (1 балл)*

*Отмечено, что черно-белое изображение усиливает историческую дистанцию (уход от современности) и/или создаёт ощущение суровости, аскетизма, трагизма (1 балл)*

*Упоминается, что черно-белая палитра соответствует философскому/духовному замыслу фильма: сосредоточенность на внутреннем мире героя, теме творчества, страдания, веры - без отвлечения на “красоту” цвета (1 балл)*

*Дословное совпадение формулировок не обязательно. Ключевые слова в ответе: историческая дистанция, временная дистанция, аскетизм, трагизм эпохи, внутренний драматизм, духовные вопросы. Каждый верный по смыслу тезис оценивается в 1 балл. Максимум 4 балла.*

**1.3.** Опишите и проанализируйте звуковое оформление полёта и падения — как оно влияет на восприятие сцены и её смысловую нагрузку? Какую роль в этом эпизоде играет звук (или его отсутствие)? (5 баллов)

*Ответ:*

*функции звука: “звук не фон”, “звук - выразительное средство”, “звук несёт смысл”, “звук работает на атмосферу сцены”, “звук играет важную художественную роль”, “звук не является просто фоном”, “звук усиливает реализм”, “создает ощущение подлинности”, “звук связан с эмоциональным*

*и/или смысловым восприятием”, “простая мужицкая речь контрастирует с возвышенным смыслом эпизода” (2 балла – по 1 за каждую верно определенную функцию)*

*описание звуков полета: диегетические звуки, реалистичные/бытовые звуки (1 балл)*

*эмоциональный эффект: напряжение, тревога, одиночество, трагикомичность (1 балл)*

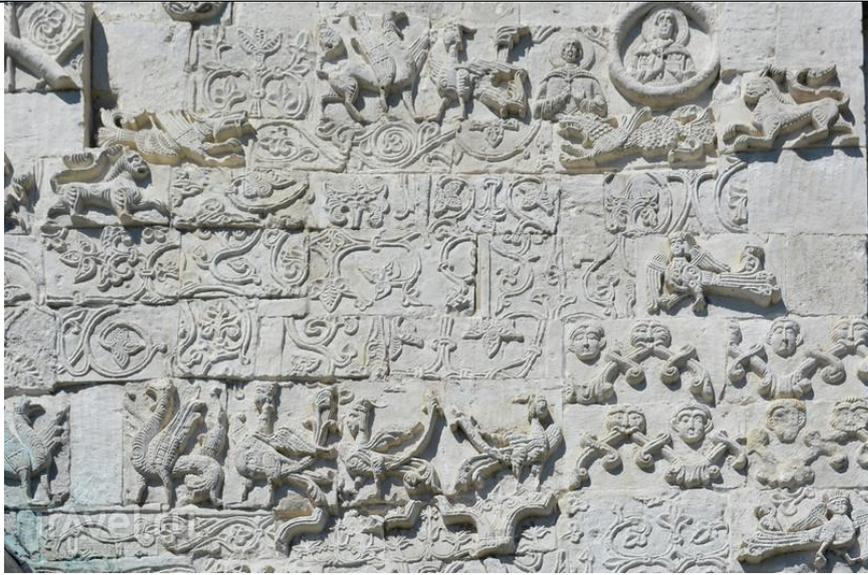
*смысловой эффект: дерзость человека, стремление к свободе (1 балл)*

*Достаточно любой корректной формулировки, передающей суть критерия. Дословное совпадение не обязательно. Если в одном предложении встречаются два разных критерия - учитываются оба. Общие фразы без привязки к звуковому ряду не зачитываем (например, “это символично”, “это отсылает к понятию души” и пр.)*

## **Задание №2**

Владими́ро-Сузда́льская школа является важнейшей вехой в развитии русской архитектуры. Отличительная черта этой школы состоит в активном использовании скульптурной декорации во внешнем оформлении храма. Такие декоративные решения зачастую предполагали обращение к мифологической или фантастической тематике, связанной в той или иной степени с общей религиозной программой. Рассмотрите изображения и выполните задания о взаимодействии архитектуры и скульптурной декорации.





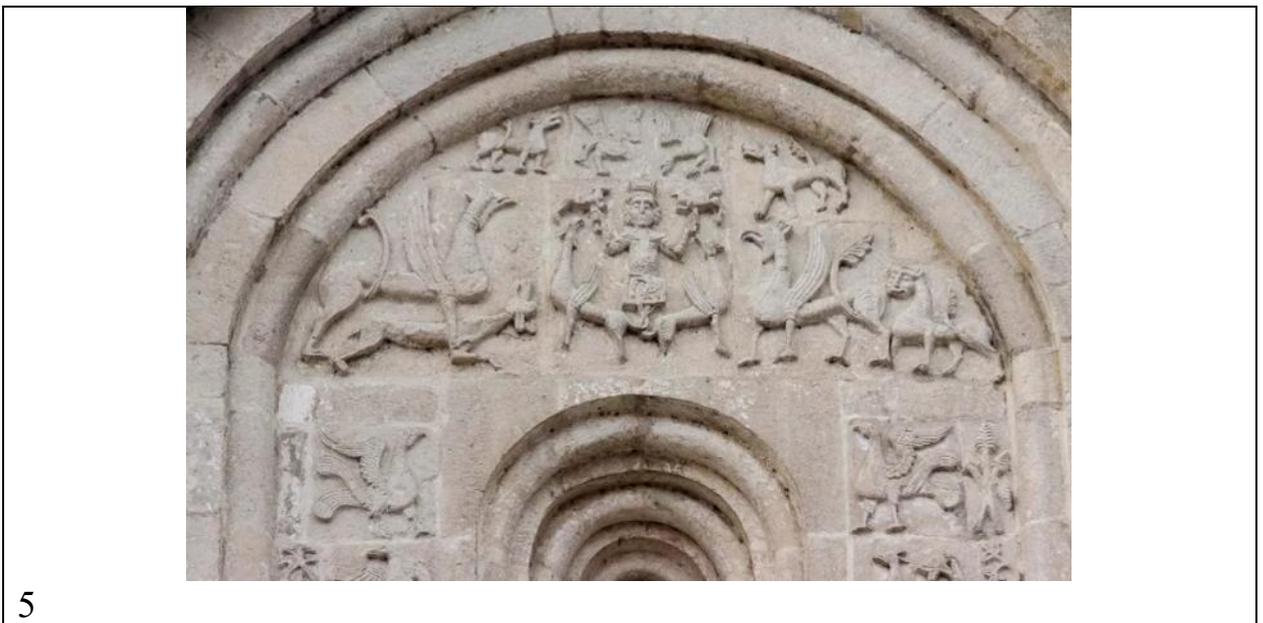
2



3



4



**2.1.** Укажите, какие фантастические существа представлены в скульптурной декорации храмов (4 элемента ответа).

*Ответ: грифон (0,5 балла); кентавр/полкан (0,5 балла); сирин/алконост (0,5 балла); дракон/змея (0,5 балла).*

**2.2.** Фрагменты скольких храмов представлены в задании? Укажите под номерами, соответствующими номерам фотографий, названия и даты строительства (с точностью до четверти столетия) этих храмов (6 баллов).

*Ответ*

*Три храма (1 балл)*

- 1) церковь Покрова на Нерли (0,5 балла); третья четверть XII века (0,5 балла);*
- 2) Дмитриевский собор во Владимире (0,5 балла); четвертая четверть XII века (0,5 балла);*
- 3) Георгиевский собор в Юрьеве-Польском (0,5 балла); вторая четверть XIII века (0,5 балла);*
- 4) церковь Покрова на Нерли (0,5 балла); третья четверть XII века (0,5 балла);*
- 5) Дмитриевский собор во Владимире (0,5 балла); четвертая четверть XII века (0,5 балла);*

**2.3.** Укажите, какие архитектурные элементы (4 пункта) во внешнем оформлении представленных храмов имеют скульптурную декорацию (2 балла).

*Возможные верные варианты ответа (за каждый верный ответ 0,5 балла, но не более 2 баллов за пункт):*

*аркатура (другие варианты: аркатурный фриз или аркатурный пояс);*

*пространство прясла;*

*закомара;*

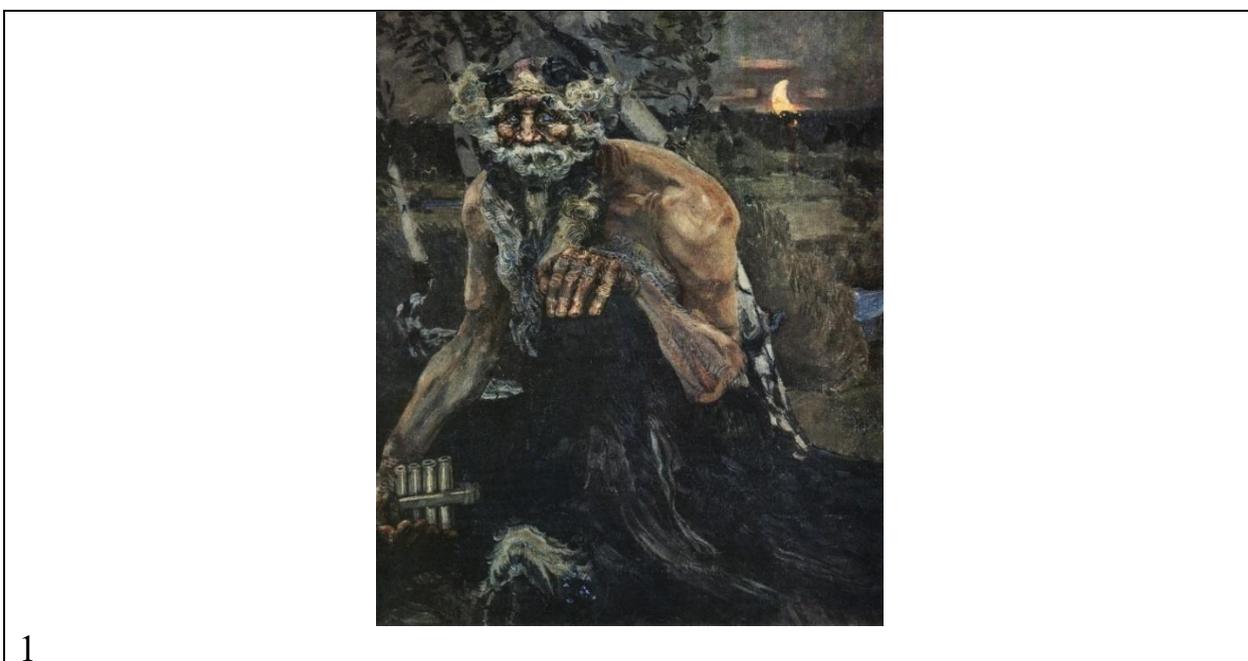
*портал;  
барабан купола.*

2.4. Укажите, какие художественные традиции других регионов и культур (не менее 2) могут быть обнаружены в скульптурной декорации храмов на уровне художественной формы (2 балла).

*Возможные верные варианты ответа (за каждый верный по 1 баллу, но не более 2 баллов за пункт, формулировка не дословна, вариации допускаются):  
западноевропейская романика;  
искусство Византии;  
скифский звериный стиль.*

### Задание № 3

Перед вами подборка репродукций живописных и графических произведений. Внимательно рассмотрите их.





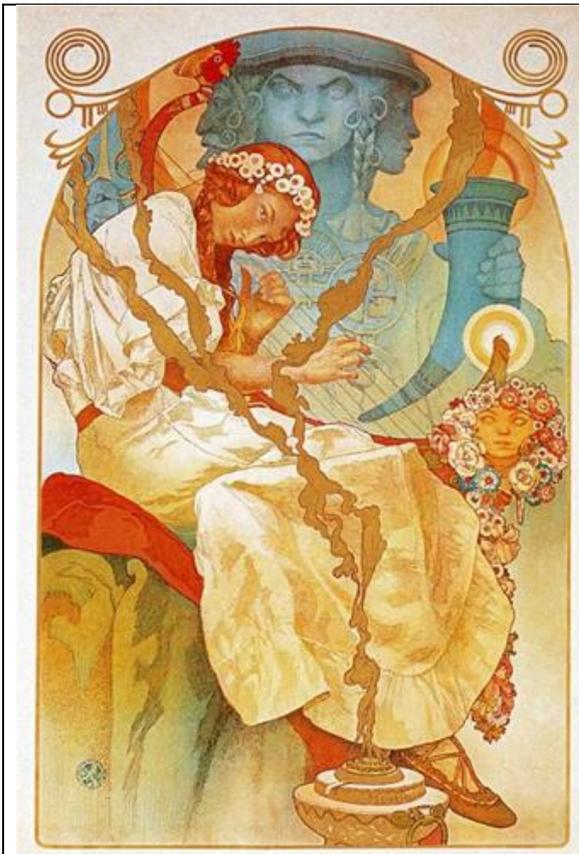
3



4



5



6



7

**3.1.** Две работы из предложенного списка создавались не просто как картины на мифологический/сказочный сюжет, а как иллюстрации к сказкам. Укажите номера репродукций этих работ. Назовите 3 черты, присущие традиции книжной иллюстрации к сказкам в период конца XIX – начала XX века (**3 балла**)

*Ответ: № 3, 7*

*2 балла:*

*1 балл - правильный выбор иллюстраций (при ошибке баллы не начисляются, т.е. одна из иллюстраций указана неверно = 0 баллов);*

*2 балла - указаны корректные черты (если в ответе содержатся 2 корректные и 1 ошибочная черта, начисляется 1 балл)*

*Могут быть указаны следующие черты: орнаментальность, декоративность, стилизация под старинную рукопись, единый стиль иллюстраций, обложки, шрифта, проработка пейзажей, часто зловещие образы, обращение к фольклорной традиции (и др. близкие по смыслу)*

**3.2.** Все представленные работы были созданы во второй половине XIX в. - нач. XX в. С чем связан всплеск интереса к славянской мифологии у художников этого периода? Укажите все верные утверждения из представленных ниже (**2 балла**):

- а. Поиск «русского стиля» приводит к изучению славянского фольклора, язычества, реконструкции предметного мира славян

- b. Происходит переосмысление европейских художественных тенденций этого периода через обращение к собственной национальной культуре
- c. Реакция художественной среды на отмену крепостного права и развитие социалистического движения
- d. Обострение борьбы западников и славянофилов
- e. Поиск русской национальной идеи в идеологии государства (отход от западных тенденций в культуре)

*Ответ: a, b, e*

*Если ответ полностью соответствует эталонному – начисляется 2 балла. За каждое отклонение от эталона -1 балл (т.е. если участник указал 3 верных пункта и 1 неверный, ему начисляется 1 балл, если 2 верных и других не указано – 1 балл, 2 верных и 2 неверных – 0 баллов и т.д.). При отсутствии верных ответов - 0 баллов*

**3.3.** Персонаж, чей образ создан в стихотворении Александра Блока, фигурирует на одной из представленных на репродукциях картин. Укажите номер иллюстрации, имя персонажа, фамилию художника и музейное собрание, где хранится это произведение (**4 балла**).

Густых кудрей откинув волны,  
Закинув голову назад,  
Бросает ... счастья полный,  
Блаженств нездешних полный взгляд.  
И, затаив в груди дыханье,  
Перистый стан лучам открыв,  
Вдыхает всё благоуханье,  
Весны неведомой прилив...  
И нега мощного усилья  
Слезой туманит блеск очей...  
Вот, вот, сейчас распушит крылья  
И улетит в снопах лучей!

*Ответ: № 2 (1 балл), Сирин (1 балл), Васнецов (1 балл), Третьяковская галерея (1 балл)*

**3.4.** Одно из изображений является частью афиши чешского художника Альфонса Мухи к выставке 1930 г., на которой был представлен цикл его картин, посвящённых мифологии и истории славянских народов (**3 балла**).

Укажите номер изображения

К какому художественному направлению из перечисленных относят творчество этого автора?

- Импрессионизм
- Примитивизм

- Модерн
- Фовизм

Какую из предложенных характеристик нельзя отнести к художественной манере автора?

- Условность
- Орнаментальность
- Символичность
- Цветовая лаконичность

3 балла: за каждый правильный по баллу

Правильный ответ: № 6, Модерн, Цветовая лаконичность

#### Задание №4

Внимательно рассмотрите фотографии скульптурных произведений.



1



2



3



4



5



6

**4.1.** Расставьте произведения в хронологическом порядке, от более раннего к более позднему. Укажите время их создания с точностью до века для произведений, созданных до XIX века, и с точностью до десятилетий – для произведений, созданных в XIX-XX веках, если они присутствуют в подборке **(4 балла)**

**Ответ:**

1 – VI век до н.э. (ок. 530 г. до н.э.),

3 – I-II в. (ок. 25-220 гг.),

5 – 1870-е (ок. 1870 г.),

2 – 1920-е – 1930-е (1925-1931),

6 – 1950-е (1950)

4 – 1960-е (1964)

*Верный хронологический порядок = 1 балл*

*Далее по 0,5 балла за каждую верно указанную датировку*

**4.2.** Определите общность всех произведений:

1). сюжетно-тематическую (тип сюжета и общая тема)

3). иконографическую

**(1,5 балла)**

**Ответ:**

1). мифологический сюжет (0,5), тема – летающий конь (0,5)

2). метаморфное (миксоморфное, гибридное) существо (0,5) *(достаточно указать что-то одно)*

**4.3.** В ряду всех изображений выделите одно лишнее (исключение из общего правила). Свой ответ поясните **(1 балл)**

**Ответ:**

*На фото №3 дана китайская скульптура, изображающая бескрылого коня в полете (0,5) (достаточно указать что-то одно), который не имеет прямого отношения к персонажу европейской мифологии – Пегасу (0,5).*

**4.4.** Из общего ряда сформируйте отдельные группы произведений по общим признакам и поясните свой выбор:

- 1). по признаку формы и типа
- 2). по особенностям иконографии
- 3). по признакам эпохи и/или стиля (тенденции)

**(4,5 балла)**

*Ответ:*

*1). По форме и типу:*

*Верные варианты ответа (за каждый по 0,5 балла, всего 1,5 балла за пункт):*

- 1, 2, 3, 4, 5 – круглая скульптура;*
- 2, 3, 4, 5, – скульптурная группа;*
- 2, 5 – скульптура в городской среде (городская скульптура)*

*2) По иконографии:*

*Верные варианты ответа (за каждый по 0,5 балла, всего 1,5 балла за пункт):*

- 1, 2, 3 – полет коня;*
- 4, 5 – укрощение Пегаса;*
- 2, 4, 5 – человек и Пегас*

*3). По признакам эпохи и/или стиля (тенденции)*

*Верные варианты ответа (за каждый по 0,5 балла, всего 1,5 балла за пункт):*

- 1, 3 – Древний мир;*
- 2, 4, 6 – модернизм (Новейшее время, XX в.);*
- 4, 6 – авангардизм.*

**4.5.** Укажите произведения Жака Липшица

**(1 балл)**

*Ответ: 4,6*

*За каждую верно отмеченную иллюстрацию начисляется 0,5 балла*

**Задание №5**

Тематика творчества отечественных композиторов XIX века была часто связана с народным эпосом, сказочными сюжетами или древними языческими верованиями и обрядами.

В клетки квадрата вписаны имена действующих лиц опер русских композиторов, созданных в XIX веке. Прочитайте их (это можно сделать при движении по ломаной линии, которая не должна пересекать саму себя).

Е	Й	Д	А	О	В
Д	О	К	С	Л	Х
Н	Е	Р	А	В	О
Ь	Б	Е	Р	Е	Н
Л	Р	О	Н	Ч	Я
Е	Л	М	О	Б	А

### 5.1.

Запишите в таблицу

- имя действующего лица оперы,
- название оперы
- фамилию композитора, сочинившего её.

**(6 баллов)**

*Ответ:*

<i>имя действующего лица оперы</i>	<i>название оперы</i>	<i>фамилия композитора</i>
<i>Садко</i>	<i>«Садко»</i>	<i>Римский-Корсаков</i>
<i>Берендей</i>	<i>«Снегурочка»</i>	<i>Римский-Корсаков</i>
<i>Волхова</i>	<i>«Садко»</i>	<i>Римский-Корсаков</i>
<i>Лель</i>	<i>«Снегурочка»</i>	<i>Римский-Корсаков</i>
<i>Черномор</i>	<i>«Руслан и Людмила»</i>	<i>Глинка</i>
<i>Баян</i>	<i>«Руслан и Людмила»</i>	<i>Глинка</i>

*Выставляется по 1 баллу за каждую верную горизонтальную строчку; в случае одной ошибки в строке выставляется 0,5 балла, более одной ошибки – балл за строку не выставляется*

**5.2.** Распределите шестерых персонажей на две равные группы (по три персонажа в каждой) по признаку их отношения к музыке. Свой ответ поясните. **(4 балла)**

*Ответ:*

<i>Группа</i>	<i>Группа</i>
<i>В славянской культуре связаны с музыкой, играют на музыкальных инструментах</i>	<i>Действующие лица, не относящиеся к певцам и сказителям</i>

<i>Лель</i>	<i>Берендей</i>
<i>Баян</i>	<i>Волхова</i>
<i>Садко</i>	<i>Черномор</i>

*Верно выделены группы, дано пояснение: 1 балл*

*За каждого верно расположенного персонажа по 0,5 балла*

*Порядок столбцов и срок может быть любым*

**5.3.** Назовите имя действующего лица из числа перечисленных выше, который является персонажем еще одной сказочной оперы 1900 года, название и фамилию композитора этой оперы **(3 балла)**

**Ответ:** Черномор (1 балл), «Сказка о царе Салтане» (1 балл), Римский-Корсаков (1 балл)

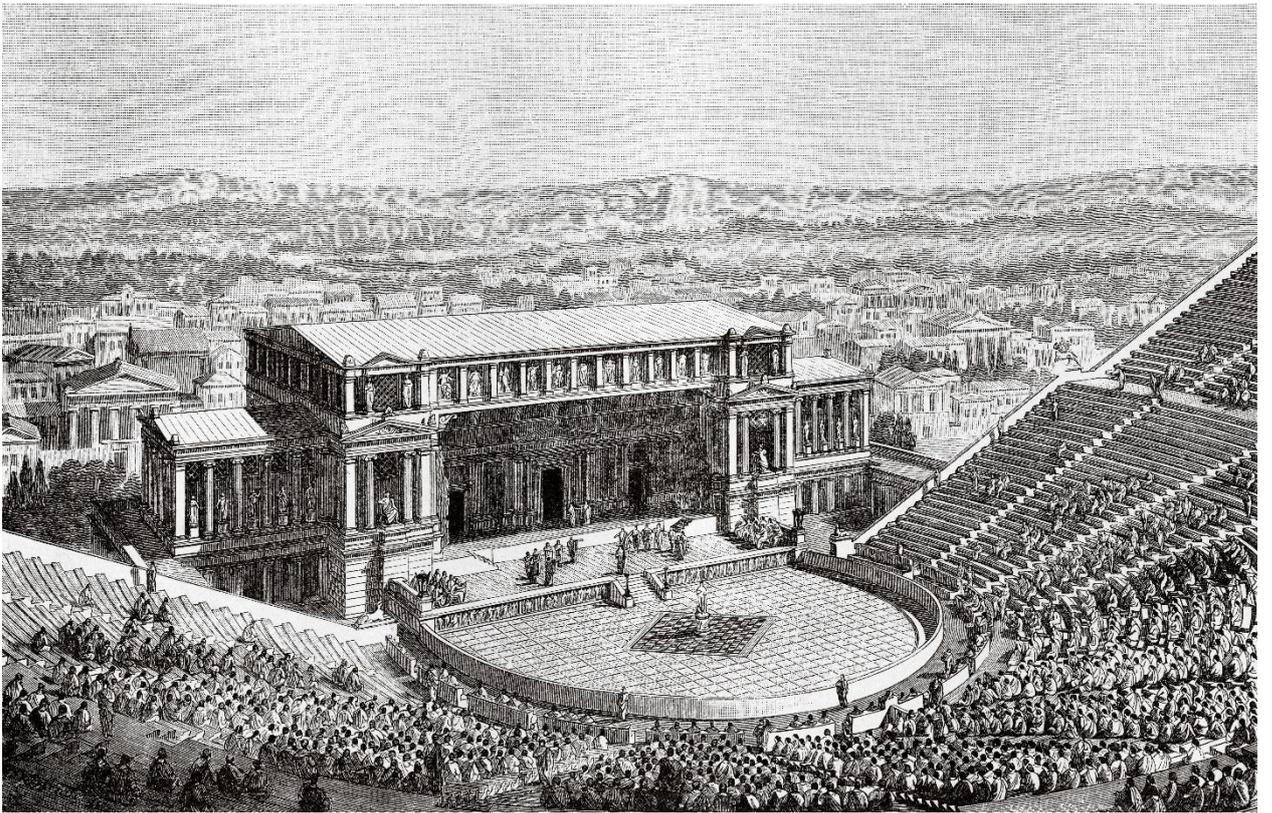
### **Задание №6.**

А теперь обратимся к миру театра. Здесь все играют роли, верно? И вам тоже при выполнении задания предстоит сыграть роль. Давайте представим, что Вы оказались в эпоху правления Перикла в преддверии Великих Дионисий. В разгар подготовки спектакля один из главных организаторов не явился и на Вас возложили обязанности по организации участников театрального представления.

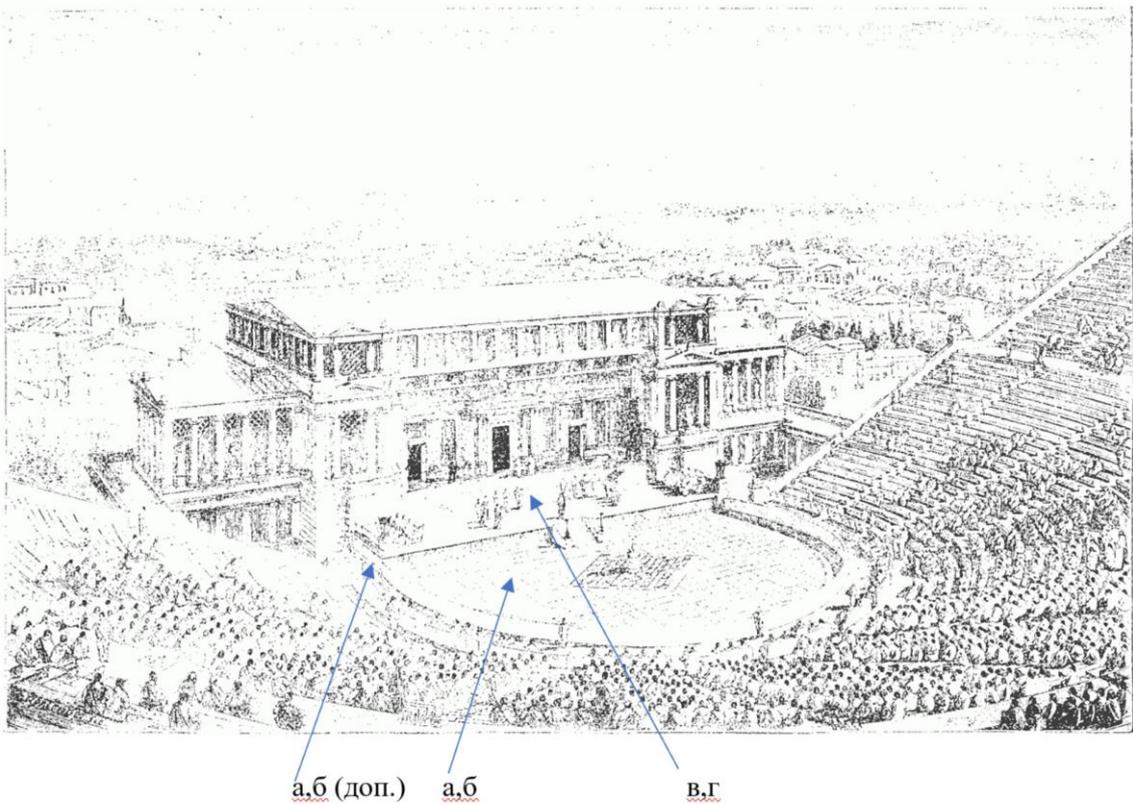
**6.1.** Ниже дано изображение классического театрального здания (амфитеатр). Участники действия, представленные в таблице №1 под буквенным обозначением, ждут, чтобы Вы распределили их по театральному зданию. Расположите буквы из первого столбца таблицы на иллюстрации так, чтобы это соответствовало роли указанных участников в театральном представлении. **(4 балла)**

Таблица 1.

буквенное обозначение:	участник:
а	хоревты
б	корифей
в	девтерагонист
г	протагонист



*Ответ:*



*Начисляется по 1 баллу за каждого верно расположенного участника (каждую верно отмеченную строку таблицы). Ответы АБ принимаются и засчитываются как верные при любом из двух представленных в критериях вариантах размещения ответа.*

**6.2.** Теперь от Вас ждут репертуар трагедий, который предстоит сыграть. Дополните пару, дописав недостающее имя или пьесу в пустые ячейки таблицы 2, в соответствии с авторской принадлежностью. Постарайтесь, чтобы зрители остались довольны, а драматурги и их творения не перепутались.

**(3 балла)**

Таблица №2

Автор:	Пьеса:
	«Прометей прикованный»
Софокл	
	«Медея»

*Ответ:*

<i>Автор:</i>	<i>Пьеса:</i>
<i>Эсхил</i>	<i>«Прометей прикованный»</i>
<i>Софокл</i>	<i>Здесь возможны варианты, каждый верен (достаточно указать один): Эдип Царь/ «Антигона»/ «Эдип в Колоне»/ «Электра»</i>
<i>Еврипид</i>	<i>«Медея»</i>

*Начисляется по 1 баллу за каждую верную пару (строку таблицы)*

**6.3.** Теперь пришло время распределить части текста пьесы между исполнителями.

Сначала соотнесите понятия, обозначающие композиционные части пьесы, с соответствующими им определениями.

Ответы впишите в таблицу (1 столбец – порядковый номер понятия, 2 столбец – буквенное определение)

**(4 балла)**

Части пьесы:

1 стасим

2 парод

3 эпизодий

4 эксод

Определения:

- а) первая песнь хора, исполняемая при вступлении в оркестру
- б) диалоговая часть трагедии, исполняемая актерами между песнями хора
- в) песня или песенные фрагменты, исполняемые хором
- г) завершающая часть трагедии, исполняемая с уходом хора и актеров

*Ответ:*

1	в
2	а
3	б
4	г

*Балл начисляется за каждую верно составленную пару*

**6.4.** Теперь определите, какая часть пьесы (стасим, эпизодий) кем должна быть исполнена (хором или актерами).

**(1 балл)**

Часть пьесы

- а) стасим
- б) эпизодий

Кто исполняет

- 1 актеры
- 2 хор

*Ответ:*

а	2
б	1

*Балл начисляется только в случае полного соответствия ответа эталону*

### **Задание №7**

Выберите одну из представленных ниже картин и внимательно рассмотрите ее. Что здесь изображено? К какому жанру и стилю относится картина? Каковы ее художественные особенности, какие основные выразительные средства использовал автор? Как выстроена композиция? Есть ли главный герой – и если есть, как мы можем это понять? Как автор интерпретирует сюжет? Какова идейная основа картины и как она связана со временем и местом ее создания? С какими произведениями можно сопоставить эту работу?

По итогам ваших наблюдений и размышлений напишите эссе на тему «Особенности картины \_\_\_\_\_» (не забудьте в заголовке указать свой выбор!) объемом не менее 250 и не более 1000 слов **(28 баллов)**.



1) Василий Васильевич Кандинский. Золотое облако, 1918. Стекло, масло, 24x31. Государственный Русский музей  
Работа Василия Кандинского выполнена маслом на оборотной стороне стекла – в технике, восходящей к старонемецкой традиции, с которой художник познакомился в Мурнау. В московский период он активно занимается подстекольной живописью, разрабатывая самые разные сюжеты. Пробразами главных героев ряда «стекол» по всей видимости послужили жена Кандинского Нина и ее сестра Татьяна, проживавшие летом 1917 года близ Абрамцева.



2) Виктор Михайлович Васнецов. Три царевны подземного царства, 1881. Холст, масло, 152,7x165,2. Государственная Третьяковская галерея «Три царевны подземного царства» - одно из первых полотен Васнецова на былинно-сказочные сюжеты. Оно было создано по заказу Саввы Мамонтова для кабинета строившейся тогда Донецкой железной дороги, как и картины «Битва скифов со славянами» и «Ковер-самолет». В заказе оговаривалось число картин, а сюжеты художник волен был выбирать сам. Однако правление отказалось размещать в своем кабинете живопись, сочтя это неуместным – в итоге «Три царевны...» оказались в собрании Анатолия, брата Саввы Мамонтова (а Савва в свою очередь оставил за собой два других полотна).



3) Диего Веласкес. Пряжи, 1655 – 1660. Холст, масло, 220×289. Прадо, Мадрид, Испания

Картина написана для дона Педро де Арсе, егеря короля Филиппа IV. Она попала в испанскую королевскую коллекцию в XVIII веке и, вероятно, была повреждена во время пожара в Королевском Алькасаре в Мадриде в 1734 году. Картина была надставлена по бокам (всего 37 см) и сверху (ок. 50 см) и ныне выставлена с рамой, закрывающей отрезанную часть и демонстрирующей только первоначальные размеры – как и на репродукции выше. На заднем плане изображен гобелен, отсылающий к картине Тициана «Похищение Европы» (1500-1562), знакомой Веласкесу по реплике кисти П.П. Рубенса (1628), с которым именно в это время около года он делил мастерскую при испанском дворе в Мадриде.

Уважаемые члены жюри!

Ниже приведены развернутые критерии оценки эссе.

С вариантами искусствоведческой интерпретации конкретных работ можно ознакомиться по ссылкам:

1) Василий Кандинский:

[https://rusmuseumvrm.ru/data/collections/painting/19\\_20/zhb-1162/index.php](https://rusmuseumvrm.ru/data/collections/painting/19_20/zhb-1162/index.php)

2) Виктор Васнецов: <https://my.tretyakov.ru/app/masterpiece/8432>

3) Диего Веласкес:

<https://artchive.ru/diegovelazquez/works/4325~PrjakhililiMifobArakhne>

Пожалуйста, не воспринимайте эти описания как эталон – это лишь примеры того, как с такой задачей справляются профессиональные искусствоведы и музейщики. Эти публикации могут послужить для вас дополнительным справочным материалом. Ориентируйтесь, пожалуйста, в первую очередь на критерии оценки.

### **Критерии оценки задания №7 (эссе)**

Основная цель написания эссе – проверка комплексных

предпрофессиональных навыков будущего специалиста по искусству.

Участник олимпиады должен продемонстрировать эрудицию, умение видеть, считывать, описывать и анализировать художественные произведения, ставить их в контекст эпох и стилей, других проявлений мировой культуры.

Всего предлагается 6 критериев: 5 критериев по 5 баллов и 1 критерий на 3 балла, максимум 28 баллов. Баллы начисляются по каждому критерию, а затем суммируются. **В случае, если не набран необходимый объем (в эссе менее 250 слов, включая предлоги и союзы) – итоговая оценка понижается на 5 баллов; если объем превышен (в эссе более 1000 слов, включая предлоги и союзы) – итоговая оценка понижается на 1 балл.**

Критерий	Баллы
<b>Блок 1. Понимание и интерпретация.</b>	
<i>Участник должен продемонстрировать умение замечать и анализировать детали и целое, интерпретировать художественное произведение в контексте эпохи, формулировать суть авторского замысла и выстраивать собственную концепцию.</i>	
<b>Максимальная оценка: 5 баллов</b>	

Автор эссе демонстрирует понимание смысла и сути произведения, видит, каким образом задействуются те или иные выразительные средства для достижения творческой цели, анализирует произведение в контексте эпохи, не допуская фактических ошибок. Интерпретация концептуальна, обоснована, системна и целостна.	5
Автор эссе в целом демонстрирует понимание произведения, выявляет и анализирует основные художественно-выразительные и смысловые элементы, касается контекста эпохи. Анализ при этом лишен композиционной и смысловой цельности. Фактические ошибки отсутствуют.	4
Эссе носит в основном описательный характер и не обладает концептуальной целостностью либо в нем присутствуют фактические ошибки. Автор замечает и фиксирует основные особенности, но не прослеживает связи формальных средств художественной выразительности с образом и смыслом произведения.	3
Эссе в целом написано грамотно, достаточно подробно, однако носит поверхностный характер и сводится к разноплановому описанию визуальных элементов произведения без какой-либо аналитики.	2
В эссе отсутствуют аналитика, концептуальность, композиционная целостность, имеются лишь некоторые верные наблюдения и личные впечатления о произведении.	1
Текст хаотичен и поверхностен, имеет весьма отдаленное отношение к самому произведению.	0
<p>Неудачные примеры по блоку 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>«Это великое произведение, в котором автор гениально передал вечную тему любви и красоты»</i></li> <li>- <i>«Картина наполнена глубоким философским смыслом, который заставляет задуматься о жизни и человеке»</i></li> <li>- <i>«Работа поражает своей глубиной и совершенством форм»</i></li> </ul> <p>Используются шаблонные, «громкие», напыщенные фразы без конкретного содержания. Эмоционально окрашенные, но пустые по смыслу формулировки. Применены академические штампы без анализа («глубокий замысел», «вызывает у зрителя сильные чувства», «шедевр мирового</p>	

искусства», «отражает вечные ценности»). Часто используется оценочная лексика без фактических оснований («гениальный», «великолепный», «высокодуховный»).	
<b>Блок 2. Работа с визуальным материалом.</b>	
<i>Точность наблюдений, внимание к деталям, системный анализ средств художественной выразительности, знание и грамотное применение терминологии</i>	
<b>Максимальная оценка: 5 баллов</b>	
Наблюдения детальны и точны, автор грамотно «считывает» произведение, аргументы логичны. Для обозначения компонентов автор корректно применяет специальную терминологию, органично встраивая ее в текст работы.	5
Наблюдения в целом точны, художественные средства оцениваются верно, но не в каждом случае за описанием следует интерпретация. Терминологический аппарат задействован лишь частично.	4
Автор точно выявляет ключевые элементы произведения, опуская при этом многие другие. Язык описания в целом корректен, однако профессиональную терминологию автор не использует.	3
Автор демонстрирует способность увидеть и обозначить лишь отдельные разрозненные компоненты произведения, не складывающиеся в цельную картину, допускает смысловые ошибки в употреблении терминов.	2
Автор демонстрирует определенную наблюдательность и отмечает некоторые характерные элементы произведения, однако отсутствие навыков аналитики и ошибки в использовании терминологии приводят к искажению смысла произведения.	1
Терминология используется некорректно, текст носит отвлеченный характер и не выявляет визуальных особенностей произведения	0
Неудачные примеры по блоку 2	
- «На картине изображена девушка в красном платье. На заднем плане лес. Все выглядит красиво и гармонично»	
- «Автор использовал свет и тень. Видно, что он хорошо владел кистью. Линии чёткие, фон ровный, композиция сбалансирована»	

*- «Цвета яркие, много деталей. В центре композиции стоит женщина, рядом стол. На картине нет ничего лишнего»*

Отсутствует интерпретация, есть лишь перечисление внешних признаков. Дается описание цвета, формы, композиции без объяснения их значения или функции. Нет анализа приемов художественной выразительности. Отсутствует причинно-следственная связь между формой и идеей.

### **Блок 3. Выявление специфики художественного произведения.**

*Внимание автора эссе к наводящим вопросам о произведении, способность сформулировать свои собственные, не предложенные в задании, но адекватные материалу направления интерпретации*

**Максимальная оценка: 5 баллов**

В работе выявлены и подробно проанализированы все заданные через наводящие вопросы аспекты, также присутствует один (или более) самостоятельно выявленный аспект произведения. Переходы между анализом различных аспектов логичные и связные.	5
В работе выявлены и проанализированы все заданные через наводящие вопросы аспекты. Текст цельный, переходы логичны и связны. Дополнительных самостоятельно выявленных аспектов не предложено.	4
В работе выявлено и подробно проанализировано более половины предложенных через наводящие вопросы аспектов, но некоторые существенные черты опущены. Текст цельный, переходы между отдельными пунктами построены логично.	3
В работе выявлено и проанализировано около половины предложенных через наводящие вопросы аспектов, но текст носит пунктирный характер, не всегда выстраиваются связи между отдельными аспектами анализа.	2
Автор работы обращает внимание лишь на некоторые разрозненные аспекты, предложенные для анализа, отсутствует связность изложения.	1
Эссе полностью игнорирует наводящие вопросы	0
Неудачные примеры по блоку 3	
<i>- «Мастер хотел передать эмоции героя, и у него это отлично получилось»</i>	
<i>- «Это очень символичная работа, полная скрытых смыслов и метафор»</i>	

- «Художник показывает борьбу добра и зла, как и многие мастера его времени»

В примерах отсутствует аргументация и опора на визуальный анализ. Утверждения не подтверждены фактами, зрительными наблюдениями или контекстом. Суждения декларативны: “это красиво”, “глубоко”, “гениально”. Нет опоры на детали произведения или источники.

**Блок 4. Знание и понимание историко-культурного контекста, эрудиция.**

*Знание различных эпохи и стилей, умение выявлять особенности, параллели, связи отдельных периодов, явлений, понимание культурно-исторического контекста и способность учитывать его при анализе произведений, способность гармонично интегрировать эти навыки в текст эссе*

**Максимальная оценка: 5 баллов**

Демонстрируется широкий кругозор и глубокое знание историко-культурных процессов. Автор четко видит и выстраивает взаимосвязи между выбранным произведением и эпохой, в которую оно создавалось, способен выявить особенности стиля и художественной манеры мастера. Включение произведения в контекст носит не формальный, а осмысленный характер, благодаря чему общий анализ произведения обретает контекстуальную основу.	5
Автор эссе демонстрирует широкий кругозор и знание историко-культурных процессов, выявляет специфику стиля и художественной манеры автора. Произведение искусства убедительно анализируется в контексте эпохи, однако всей полноты взаимосвязей не выявляется.	4
Контекст в целом рассматривается грамотно, однако выглядит отвлеченным: его анализ не служит цели раскрытия специфики произведения.	3
Знания о контексте продемонстрированы фрагментарно, хотя и безошибочно, специфика произведения через них не раскрывается.	2
В работе допущены фактические ошибки относительно контекста создания произведения.	1
Историко-культурный контекст в работе не рассматривается.	0

#### Неудачные примеры по блоку 4

- «Это произведение является шедевром мирового искусства, потому что в нем чувствуется сила человеческого духа и стремление к прекрасному»
- «Картина отражает глубину внутреннего мира человека и важные философские идеи своего времени»
- «Произведение отражает диалектику внутреннего и внешнего, где художник обращается к архетипу человеческого существования, создавая универсальный образ эпохи»

Работе свойственна декларативность и отсутствие самостоятельной позиции. Автор дает повтор общеизвестных фактов, без личного анализа. Оценки звучат «внешне» - без внутренней логики и понимания. Нет гипотез, сравнений, аргументов, утверждения голословны.

#### **Блок 5. Стройность композиции эссе, ясность общей структуры, логичность и убедительность выводов.**

*Способность выстроить логичную и последовательную структуру эссе, где каждая часть работает на раскрытие главной идеи.*

**Максимальная оценка: 5 баллов**

Все рассуждения автора направлены на развитие ясно сформулированной, обоснованной и аргументированной центральной идеи. Композиция стройна и целостна: имеются вводная и основная часть, заключение. Развитие мысли последовательно и логично, смысловые повторы отсутствуют. Выводы сформулированы внятно и четко.	5
Основной тезис в работе присутствует и убедительно обоснован, однако отдельные приводимые в тексте аргументы с ним не соотносятся. Композиция стройна и целостна: присутствует вводная и основная часть, заключение. Развитие мысли последовательно и логично, смысловые повторы отсутствуют. Выводы сформулированы внятно и четко.	4
Основной тезис неочевиден и расплывчат, однако в целом считывается. При этом композиция стройна и цельна: присутствует введение, основная часть, заключение, выводы в целом убедительны, смысловые повторы отсутствуют.	3
Работа носит несколько сумбурный характер, доминирующая идея не прочитывается. Основные элементы	2

композиционной структуры в работе присутствуют, однако имеются смысловые повторы. Выводы сформулированы не вполне точно.	
Композиционная логика и структура работы нарушена, однако попытки выдерживать стройность просматриваются. Выводы не сформулированы.	1
Работа носит абсолютно хаотичный и фрагментированный характер.	0
<p>Неудачные примеры по блоку 5</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Цвета яркие. Автор, наверное, хотел показать чувства. Картина выполнена маслом. Это интересно.»</li> <li>- «Автор хотел сказать что-то важное. Картина написана на холсте. Цвета тут синие, и это тоже про смысл. Все это вместе вызывает эмоции.»</li> <li>- «Это произведение про человека. Оно очень красивое. Автор использует линии. Можно сказать, что тема здесь — одиночество.»</li> </ul> <p>В работе нарушена логика и структура. Нет вступления, тезиса, переходов. Автор перескакивает с одной мысли на другую, нет связующих звеньев. Порядок рассуждений случайный, не выстроен вокруг основной идеи.</p>	
<p><b>Блок 6. Культура письменной речи</b></p> <p><i>Чистота, богатство и выразительность языка, отсутствие речевых и стилистических ошибок, корректность написания имен, названий, специальных терминов</i></p> <p><b>Максимальная оценка: 3 балла</b></p> <p><b>Примечание: за пунктуационные ошибки в тексте и орфографические ошибки в словах, не являющихся именами, фамилиями, названиями и терминами, оценка не снижается</b></p>	
Язык автора точен, богат и выразителен, стилистически чист и целен. Автор демонстрирует богатый словарный запас, умение емко и ясно выражать мысль. Отсутствуют стилистические и речевые ошибки, а также орфографические ошибки в именах, фамилиях, названиях, специальных терминах.	3

<p>Язык богат и выразителен, однако встречаются незначительные стилистические погрешности. Речевые ошибки отсутствуют. Допущено не более одной ошибки в написании имени, фамилии, названия или специального термина (повторяющаяся ошибка в одном и том же слове (имени, фамилии, названии, термине) засчитывается как одна).</p>	<p>2</p>
<p>Язык автора в целом ясен, но однообразен и скуп, либо в тексте встречается в общей сложности от 2 до 5 ошибок, имеющих значение в данном виде олимпиадного задания (речевые, стилистические, орфографические в написании имени, фамилии, названия или специального термина – считая повторяющуюся ошибку за одну).</p>	<p>1</p>
<p>Язык автора беден, изобилует речевыми и стилистическими ошибками (всего 6 и более ошибок, имеющих значение в данном виде олимпиадного задания – считая повторяющуюся ошибку за одну).</p>	<p>0</p>
<p>Неудачные примеры по блоку 6:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>«Автор как будто просто наотмашь мазанул кистью - получилось что-то странное, даже криповое»</i></li> <li>- <i>«Картина буквально дышит тоской и отчаянием, она трешевая»</i></li> <li>- <i>«Вся эта композиция какая-то жесть, непонятно, зачем он так сделал»</i></li> </ul> <p>В приведенных примерах нарушены академический стиль и этика языка. Автор употребляет просторечные, разговорные, жаргонные, сленговые или вульгарные выражения. Используются недопустимые субъективно-оценочные слова («тупо», «жутко», «клёво», «ну такое»), эмоциональные метафоры, не соответствующих стилю анализа. Автор позволяет себе неуместную иронию, фамильярность, грубость.</p>	