

**Подмосковная олимпиада школьников по русскому языку**

**Второй тур**

**7-8 классы**

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Итоговый балл</b>
<b>Макс. балл</b>	<b>16</b>	<b>25</b>	<b>18</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>89</b>
<b>Оценка</b>						

**ВОПРОС №1**

В беглой разговорной речи часто мы произносим слова, как бы теряя часть звуков. Вам даны слова *считаю, только, когда, будет*.

**Вопросы и задания:**

1. Приведите транскрипции для литературного и разговорного произношения этих слов, для этого заполните таблицу:

<b>Слово</b>	<b>Литературное произношение</b>	<b>Разговорное произношение</b>
<i>считаю</i>		
<i>только</i>		
<i>когда</i>		
<i>будет</i>		

2. Объясните, какие явления в разговорной речи иллюстрируют данные примеры. Приведите по одному своему примеру для каждого случая.

3. Для *одного* из слов и в литературном, и в беглом произношении в транскрипции мы привыкли записывать на один звук больше, чем, по мнению специалистов, произносим на самом деле.

Примечание: При этом следующий после вышеупомянутого звука гласный несколько отличается своим произнесением от “привычного” варианта — язык при его артикуляции продвигает чуть ближе (вперед) к твердому небу, зубам.

Привычная нам запись обусловлена необычным буквенным обозначением этого звука в некоторых фонетических позициях.

Для другого слова из списка также характерно отсутствие этого звука в той же фонетической позиции. О каких словах идёт речь? Поясните свой ответ.

**Модель ответа и критерии оценивания:**

1.

<b>Слово</b>	<b>Литературное произношение</b>	<b>Разговорное произношение</b>
<i>считаю</i>	[ш' :итáжу]	[ш' :тáжу]
<i>только</i>	[тóл'ка]	[тóка]
<i>когда</i>	[кагда́]	[када́]
<i>будет</i>	[бúд'ит]	[бúит]

**0,5 балла** за каждую правильную транскрипцию. Итого **4 балла** за пункт.

**Примечание для проверяющих:**

Любая непротиворечивая система транскрипции, отражающая необходимые изменения, оценивается полным баллом.

2. 1) “будет”: выпадение согласного *ð* в положении между гласными, характерно для глагольных форм. Например, *ходит* — [хóд’ит] — [хóит].
- 2) “только”, “когда”: упрощение групп согласных [л’к] и [гд] в высокочастотных словах (в менее употребительной лексике сочетания сохраняются). Например, *столько* — [стóл’ка] — [стóка]; *где* — [гд’э] — [д’э].
- 3) “считаю”: выпадение предударного гласного [и]. Например, *университет* — универ[с’ит’эт] — универ[с’т’эт].

За верное описание происходящих фонетических процессов — по **1 баллу** за процесс (при отсутствии указания на слово, в котором он происходит — **0,5 балла** за процесс). По **0,5 балла** за подходящие примеры к пунктам 1 и 2. **1 балл** за подходящий пример к пункту 3.

**0,5 балла** за указание на глагольные формы как типичный контекст для пункта 1. **0,5 балла** за указание на проявление процесса из пункта 2 в основном в высокочастотной лексике. Итого **6 баллов** за пункт.

**3.** В слове *считаю* между двумя последними гласными мы, на самом деле, не произносим звук [j]. Тем не менее, мы привыкли, что после гласных буква *ю* и другие йотированные гласные (*е, ё, я*) обозначают два звука: йот ([j]) и соответствующий гласный.

Такая же позиция возникает в разговорном произношении слова *будет*, где между гласными так же нет йота.

По **1 баллу** за верное определение слов *считаю, будет*. **0,5 балла** за верное указание на звук [j]. **2 балла** за определение позиции выпадения звука [j]. **1 балл** за указание на особенности йотированных гласных. **0,5 балла** за перечисление йотированных гласных. Итого **6 баллов** за пункт.

**Итого: максимум 16 баллов.**

## ВОПРОС №2

Если вы когда-нибудь захотите на машине поехать на восток Московской области — в Электросталь, Павловский Посад или даже в Орехово-Зуево — скорее всего, вам придётся воспользоваться Носови́хинским шоссе. Оно начинается примерно на четвёртом километре МКАДа и длится 78 км, проходя через целых шесть городских округов: Реутов, Балашиха, Богородский, Электросталь, Павловский Посад и Ликино-Дулёво.

В г.о. Балашиха входит, например, микрорайон Железнодорожный. Вообще-то ожидаемое название его жителей (то есть катойконим) — *железнодоро́жники*, но это очень длинное слово, и в разговорной речи вы практически всегда встретите *желдо́ровцы*, от разговорного названия *Желдо́р* (возможны и другие написания — *ЖелДор, Жел-Дор*).

### Вопросы и задания:

1. Как образовано название *Желдор*? Есть ли в русском языке аналогичные примеры словообразования?
2. Чем и *железнодорожники*, и *желдорovцы* отличаются с точки зрения словообразования от, например, *самарцев* и *воронежцев*?
3. На самом деле, названия жителей городов часто образуются со странностями. Как называют жителей Санкт-Петербурга? Что интересного в их словообразовании?
4. В тот же г.о. Балашиха входит микрорайон *Купавна*. В нём есть торговый центр *Купавинский*, а также две парные улицы — Малый и Большой *Купавенские* проезды, — и *Купавнинский рынок*.

Рассмотрите слова *купавинский, купавенский* и *купавнинский*. Чем они различаются? А чем могут быть обусловлены конкурирующие написания *купавинский* и *купавенский*?

5. В разговорной речи Носовихинское шоссе часто называют *Носовихой*. Как вы думаете, как образовано название *Носовихинское шоссе*? А как *Носовиха*? Попробуйте составить словообразовательную цепочку для слова *Носовиха*.

**Примечание:** словообразовательной цепочкой называют ряд однокоренных слов, где каждое последующее слово образовано от предыдущего, например: *писать* → *пере-писать* → *перепис-к-а*. При составлении словообразовательной цепочки выделяют морфемы, с помощью которых слово образовано от предыдущего.

### **Модель ответа и критерии оценивания:**

1. *Желдор* образовано от названия *Железнодорожный* с помощью слоговой аббревиации, т.е. “склеивания” двух первых слогов частей сложного слова или слов словосочетания: *нарком* < *народный комиссар*.

**1 балл** за корректное указание на способ словообразования / корректное его объяснение. **1 балл** за приведение корректного аналогичного примера. Итого **2 балла** за пункт.

2. Катойконимы *самарец*, *воронежец* образованы от основы производящего слова (*самар-*, *воронеж-*) при помощи суффикса *-(е)ц-∅* со значением “тот, кто принадлежит к указанной в основе организации/общности, в т.ч. житель местности”; *железнодорожник* и *желдоровец* образуются с помощью того же суффикса от основ производящих слов (*железнодорожн-* и *желдор-*) с добавленным к ним элементами *-ин-* и *-ов-*. Эти элементы не несут никакого значения, т.е. это интерфиксы (NB: интерфиксы не принято считать морфемами, т.к. у них нет значения, но если участник пишет например, что это “морфема без значения”, балл всё равно ставится).

**1 балл** за корректное указание на то, что *самарец*, *воронежец* образуются от основы производящего слова с помощью суффикса *-(е)ц-∅*. **1 балл** за корректное указание на значение суффикса. **1 балл** за корректное указание на то, что *железнодорожник*, *желдоровец* образованы с добавлением *-ин-/-ов-* к основе производящего слова. **1 балл** за корректное указание на отсутствие значение у *-ин-* и *-ов-*. Использование терминов *интерфикс*, *интерфиксация*, пр. не требуется. Итого **4 балла** за пункт.

3. Жителей города Санкт-Петербург могут называть *петербуржцами* и *петербурцами* (менее употребительно), и тогда интересно, что они образованы по той же модели, что и *самарец*, но от основ *петербург-/петербурж-*, а не *санктпетербург-/санктпетербурж-* (вариант *санктпетербуржец* существует, но крайне редок); а могут называть *питерцами*, вновь интерес состоит в производящей основе (модель при этом та же) — *питер-*, которая берётся из разговорного названия Санкт-Петербурга (Питер).

**1 балл** за приведение слова *петербуржец*, **1 балл** за приведение слова *питерец*. **По 1 баллу** за верные указания на источники производящих основ. **1 балл** за корректное указание на словообразовательную модель. Итого **5 баллов** за пункт. Слова *санктпетербуржец*, *ленинградец* и *петербургец* и их разбор дополнительно не оцениваются.

4. Все эти слова образованы по модели производящая основа + *-ск-ий* (суффикс, образующий относительные прилагательные со значением принадлежности к указанной в основе организации/общности), ср. *самарский*, *московский*, *истринский*. Различие только в производящей основе: *купавин-/купавен-/купавнин-*. Последний вариант явно содержит интерфикс *-ин-* (ср. *истринский*), присоединённый к основе *купавн-*. В первых двух вариантах наблюдаем усечение основы *купавн-* до *купав-* и последующее присоединение к ней интерфикса *-ин-/-ен-*. Второй вариант можно также рассматривать как восприятие основы *купавн-* как имеющей беглую гласную (*купав(е)н-*), и тогда суффиксация происходит без присоединения к основе интерфикса (ср. *деревенский* от *деревня*). Различные написания могут быть обусловлены аналогией со словами, образованными по этой же модели, но с (по крайней мере, с точки зрения графики) разными интерфиксами: *истринский*, но *пензенский*.

**1 балл** за корректное описание словообразовательной модели, **1 балл** за корректное указание на значение суффикса, **1 балл** за любой корректный аналогичный пример (допускаются как примеры без интерфикса, так и с ним; балл ставится, только если участником приведён хотя бы один пример, не противоречащий эксплицитно описанным в модели условиям). **1 балл** за указание на производящую основу *купавн-ин-* (т.е. неусечённую и с присоединённым интерфиксом). **1 балл** за указание на усечение основы до *купавн-*. **1 балл** за описание возможности рассмотрения основы *купавн-* как имеющей беглую гласную, **1 балл** за корректный аналогичный пример. **1 балл** за указание на то, что различие в написании обусловлено аналогией, **1 балл** за пару (!) корректных примеров (один с интерфиксом *-ин-*, другой — с интерфиксом *-ен-*). Итого **9 баллов** за пункт.

5. Можно предположить, что название *Носовихинский* происходит от слова *Носовиха*<sub>1</sub> по модели, описанной в п.4 с добавлением интерфикса, характерного для многих катойконимов. Также можно предположить, что *Носовихинский* образовано от *Носовихино* суффиксально, без интерфикса.

При этом интересно, что разговорное название *Носовиха*<sub>2</sub> образовано обратным словообразованием (т.е. отсечением суффикса *-ск-* и вместе с ним интерфикса) от *Носовихинское шоссе*. Таким образом, словообразовательная цепочка для слова *Носовиха*<sub>2</sub>, обозначающее именно Носовихинское шоссе, выглядит следующим образом: *Носовиха*<sub>1</sub> + *-ск-ий* > *Носовихинский*; *Носовихинское шоссе* (принимается только со словом *шоссе*) > *Носовиха*<sub>2</sub>.

**1 балл** за корректное указание на производящее слово (*Носовиха*<sub>1</sub>). **1 балл** за корректное указание на производящее слово (*Носовихино*). **1 балл** за корректное указание на то, что *Носовиха*<sub>2</sub> образована обратным словообразованием / усечением суффикса *-ск-* и интерфикса *-ин-* от *Носовихинское шоссе*. **2 балла** за составление верной словообразовательной цепочки. Итого **5 баллов** за пункт.

**Итого: максимум 25 баллов.**

### ВОПРОС №3

В Национальном корпусе русского языка (НКРЯ) можно найти употребление словоформы *сьми*, например:

*Санитар!* — неожиданно прикрикнул прежним требовательным голосом одутловатый.  
*Сьми занавеску! Утро уже на дворе.* [К. Г. Паустовский. Повесть о жизни. Беспокойная юность (1954)]

Для всех слов НКРЯ производит лемматизацию — автоматическое определение начальной формы слова.

#### **Вопросы и задания:**

1. Какую начальную форму должен бы был восстановить НКРЯ для формы *сьми*? Почему именно её? Как форма *сьми* возникла?

В подавляющем большинстве случаев такая разметка выполняется корректно, но иногда лемматизация происходит неправильно: например, в НКРЯ можно найти несколько употреблений, начальные формы которых размечены как *догонить*, *надорваться*, *осмотреть*, *прилягеть*, *сядти*.

2. Как выглядят правильные инфинитивы этих глаголов? Какие ошибки допускает система лемматизации? Какие начальные формы мог бы построить НКРЯ для формы *сьми*? Какие из них возможны по правилам русского языка?

3. Вот ещё несколько форм, построенных НКРЯ: *бегти, меть, мчться, оденуть, сошьть*. Какие на самом деле начальные формы этих глаголов, и какую из них построена не с той же ошибкой, что и остальные?

**Модель ответа и критерии оценивания:**

1. *Сыми* является просторечным вариантом формы *сними* повелительного наклонения единственного числа глагола *снять* (**0,5 балла** за верное указание на глагол, **0,5 балла** за указание на просторечность). Это не может быть глагол *снимать* (от него повелительное наклонение выглядело бы как *снимай*, и, соответственно, в просторечии оно бы могло выглядеть как *сымай*, но не *сыми*) (**0,5 балла**), и не может быть просторечный глагол *сымать* (от него повелительное наклонение выглядело бы опять-таки как *сымай*, но не *сыми*) (**0,5 балла**). Форма *сыми* возникла в результате выпадения согласного *н* в форме *сними*, после чего *и* после твёрдого *с* перешло в *ы* (**1,5 балла**). Итого **5 баллов** за пункт.

2.

глагол	правильная начальная форма	допущенные ошибки			
<i>догонить</i>	<i>догнать</i> (NB! не <i>догонять</i> ) ( <b>0,5 балла</b> )	начальная форма строится от основы настоящего времени, а не прошедшего ( <b>1,5 балла</b> за указание на ошибку, <b>1,5 балла</b> за указание на все глаголы, в которых она допущена)	неверно определено спряжение ( <b>0,5 балла</b> за указание на ошибку, <b>0,5 балла</b> за указание на все глаголы, в которых она допущена)		
<i>надорваться</i>	<i>надорваться</i>				пропущен необходимый глагольный суффикс ( <b>0,5 балла</b> за указание на ошибку, <b>0,5 балла</b> за указание на все глаголы, в которых она допущена)
<i>осмотреть</i>	<i>осмотреть</i>				

<i>сядти</i>	<i>сесть</i> (0,5 балла)				
<i>прилягеть</i>	<i>прилечь</i> (0,5 балла)				

НКРЯ мог бы построить такие формы:

*сыми* < *сымть* (как *осмотри* < *осмотрть*) (0,5 балла при приведении аналогичной модели)

*сыми* < *сымти* (как *сядь* < *сядти*) (0,5 балла при приведении аналогичной модели)

*сыми* < *сымить* (как *догони* < *догонить*) (0,5 балла при приведении аналогичной модели)

*сыми* < *сыметь* (как *приляг* < *прилягеть*) (возможен также любой другой вариант с глагольным суффиксом первого спряжения — *сымать*, *сымуть*, *сымоть*) (0,5 балла при приведении аналогичной модели)

Как уже было сказано выше, ни одна из этих форм не является правильным инфинитивом для формы *сыми* (1 балл). Итого **9 баллов** за пункт.

3. Это глаголы *бегти* — *бежать* (NB! не *бегать*), *меть* — *мести*, *мчться* — *мчаться*, *оденуть* — *одеть*, *сошьть* — *сшить* (2 балла за верное указание всех форм, **штраф 1 балл** за каждую ошибку, но не меньше 0 баллов). Форма *меть*, в отличие от остальных, совершенно верно образована от основы прошедшего времени, а не настоящего, однако в данном случае это всё равно привело к ошибке (2 балла). Итого **4 балла** за пункт.

**Итого: максимум 18 баллов.**

#### ВОПРОС №4

Дан текст на церковнославянском языке:

*И не ослади ли имъ Богъ горьких водъ? То и ту не остаа в разумъ, но по тѣхъ вѣсѣхъ чудотворныхъ поклонишася тѣлюю. Да аще бы не Моисѣй стал во сокрушении ко Богу о нѣхъ, то потрѣбилъ бы я Богъ от лица земли. И пакы воду имъ ис камени источи, и хлѣбы имъ съ небесе дарова. То или похвалиша Бога, безъблагодатнии? Но начаша глаголати: «Егда подаваем от хлѣба иноязычникомъ?»*

#### Вопросы и задания:

1. Прочитайте и переведите текст на современный русский язык.
2. Найдите в тексте слово 1 с лексическим значением «необычные, вызывающие удивление». (прилагательное, мн.ч.). Заполните таблицу этимологически родственными словами к слову 1.

Слово 1	необычные, вызывающие удивление (прилагательное, мн.ч.)	
Слова 2-3	тот, кто совершает нечто сверхъестественное: слово 2 простое, слово 3 — сложное	2: 3:
Слово 4	необычный, вызывающий недоумение, удивление или улыбку	
Слово 5	способность ощущать, воспринимать	
Слово 6	странный человек	
Слово 7	фантастическое существо необычайного, страшного, уродливого вида	

### Модель ответа и критерии оценивания:

#### 1. Перевод:

И не ославил ли им Бог горьких вод? Но и тогда не сохранили они разум, и после всех тех чудотворений поклонились тельцу. И если б не встал Моисей, сокрушаясь, за них пред Богом, то истребил бы их Бог с лица земли. И снова воду им из камня источил, и хлеб им с небес даровал. Быть может, после этого воздали они Богу хвалу, безблагодатные? Нет, но принялись говорить: «Разве нам следует давать хлеб иноплеменникам?»

За перевод максимум **5 баллов** (за каждую ошибку, значимо искажающую смысл текста — штраф **0,5 балла**). За верный перевод фразы *то и ту не остави в разумъ* — **2 балла**. За верный перевод предлога *по* — **1 балл**. За верный перевод местоимения *я* — **2 балла**. Итого **10 баллов** за пункт.

#### 2.

Слово 1	необычные, вызывающие удивление (прилагательное, мн.ч.)	чудотворные / чудотворных / чудотворных
Слова 2-3	тот, кто совершает нечто сверхъестественное: слово 2 простое, слово 3 — сложное	2: кудесник 3: чудотворец
Слово 4	необычный, вызывающий недоумение, удивление или улыбку	чудной
Слово 5	способность ощущать, воспринимать	чувство
Слово 6	странный человек	чудак
Слово 7	фантастическое существо необычайного, страшного, уродливого вида	чудище / чудовище

По **0,5 балла** за слово 1 (*чудотворные / чудотворных / чудотворных*), слово 7 (*чудище / чудовище*). По **1 баллу** за слово 2 (*кудесник*), слово 3 (*чудотворец*), слово 4 (*чудной*), слово 5 (*чувство*), слово 6 (*чудак*). Итого **6 баллов** за пункт.

**Итого: максимум 16 баллов.**

### ВОПРОС №5

В лингвистике используется очень много различных терминов с греческим корнем *ὄνυμα* (онима) — “имя”. Глобально их можно разделить на две большие группы:

Группа 1	Группа 2
Гиперонимы	Агоронимы
Гипонимы	Андронимы
Когипонимы	Лингвонимы
Меронимы	Патронимы
Синонимы	Хоронимы
...	Хремотонимы
	...

#### Вопросы и задания:

1. В чём заключается принцип деления на группы?
2. Добавьте по два слова в каждую из групп.
3. Приведите пример слова, которое не попадёт ни в одну из групп.

4. Термины из группы 1 обладают некоторой синтаксической особенностью, которая присуща также многим существительным, образованным от \_\_\_\_\_ [часть речи]. Заполните пропуск и приведите примеры существительных из хотя бы двух других семантических групп, которые обладают той же особенностью.

**\*Примечание:**

*Агоронимы* — слова, названия площадей или рынков.

*Андронимы* — мужские имена.

*Гиперонимы* — слова с более широким значениями, выражающие общие, родовые понятия.

*Гипонимы* — слова, выражающие частную сущность по отношению к другому, более общему понятию.

*Когипонимы* или *Согипонимы* — слова, имеющие общие гиперонимы.

*Меронимы* — слова, называющие части, принадлежащие и, следовательно, подчинённые более крупному образованию; отношения часть–целое.

*Лингвонимы* — названия языков.

*Паронимы* — слова, сходные по звучанию и морфемному составу, но различающиеся лексическим значением.

*Патронимы* — отчества, именованья людей, образованные от имени, прозвища или профессии отца или предков по отцовской линии.

*Синонимы* — слова с полным или частичным совпадением значения.

*Хоронимы* — собственные имена любых территорий, имеющих определённые границы: небольших пространств, исторических областей, административных районов, стран.

*Хремотонимы* — собственные имена конкретных уникальных объектов, природных, или искусственно созданных.

**Модель ответа и критерии оценивания:**

1. Термины в группе 1 называют отношения между несколькими словами (их употребление невозможно без слова, от которого “идёт отсчёт”: не может быть синонима “в вакууме”, но может быть синоним слова *кот*) (1,5 балла), а в группе 2 термины характеризуют принадлежность одного конкретного слова (1,5 балла). Итого 3 балла за пункт.

2. В группу 1 можно добавить слова типа *антонимы*, *омонимы*, ... (по 1 баллу за каждый верно приведённый пример, до 2 баллов), в группу 2 — типа *гидронимы*, *топонимы*, .... (по 1 баллу за каждый верно приведённый пример, до 2 баллов). Итого 4 балла за пункт.

**Примечание:**

*Антонимы* — слова, имеющие прямо противоположные лексические значения.

*Гидронимы* — названия рек, озёр, морей или любых других водных объектов.

*Омонимы* — одинаковые по написанию и звучанию, но разные по значению слова.

*Топонимы* — названия мест или географические названия.

3. Нужно найти такое слово, которое бы содержало корень *-оним*, но не было термином (1 балл). Наиболее очевидный ответ — *аноним* (но, возможны и другие варианты, удовлетворяющие условию) (1 балл за корректный пример). Итого 2 балла за пункт.

4. Особенность, о которой идёт речь — обязательная валентность при существительном, то есть необходимость обязательно иметь определённое зависимое слово. (1 балл) Термины из группы 1 обладают некоторой синтаксической особенностью, которая присуща также многим существительным, образованным от глаголов [часть речи] (1 балл).

Другие группы существительных, у которых есть обязательные валентности, также обозначают отношения (1 балл), например, между объектом и эталоном (меры: *ширина*, *длина*, *высота*, ...) (1 балл) или между людьми (термины родства: *мать*, *отец*, *брат*, *сын*...) (1 балл). Итого 5 баллов за пункт.

**Итого: максимум 14 баллов.**