

**ПОДМОСКОВНАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО
ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ 2025–2026 УЧЕБНЫЙ ГОД
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
10–11 класс**

1. Автор выделяет три вида истории: рефлексивную, философскую и историю в понятиях. В чём состоит принципиальное отличие философской истории от двух других видов? **Сформулируйте не менее трех критериев, отличающих философский подход к истории с опорой на текст.**

Критерий 1: Предмет исследования. Рефлексивная история и история в понятиях имеют дело с частными аспектами (события, право, искусство) или внешним повествованием. Философская история исследует всеобщее — идею, дух, разум как внутреннюю душу и движущую силу всех событий. **(1 балл)**

Критерий 2: Метод познания. Первые два вида исходят из данного, эмпирического материала. Философская история применяет мыслящее рассмотрение: она не пассивно принимает факты, а постигает их разумную необходимость, открывая за множеством явлений логику саморазвития Мирового Духа. **(1 балл)**

Критерий 3: Цель. Целью рефлексивной истории может быть назидание или систематизация. Цель философской истории — понять провидение, конечную цель мира и дать теодицею (оправдание Бога), примиряя мыслящий дух с кажущимся хаосом и злом в истории. **(1 балл)**

Всего за этот пункт задания 3 балла.

2. Как автор определяет ключевую предпосылку философии истории — мысль о том, что «разум господствует в мире»? **Приведите два аргумента, которые автор приводит в поддержку этой идеи.**

Автор определяет эту мысль не как голую предпосылку, а как результат умозрительного познания **(1 балл)**, и приводит следующие аргументы:

1.Онтологический аргумент **(1 балл)**: Разум есть субстанция и бесконечная мощь. Он не бессильная идея, существующая лишь в головах людей, а то, благодаря чему и в чём вся действительность имеет своё бытие. Следовательно, всё сущее есть проявление разума. **(1 балл)**

2. Телеологический (целевой) аргумент **(1 балл)**: Разум есть бесконечное содержание и абсолютная конечная цель, которая сама для себя является предпосылкой и осуществлением. История — это воплощение этой цели, переход разума из внутреннего мира в явление. Таким образом, сам факт целеполагающего развития истории доказывает господство в ней разума. **(1 балл)**

Всего за этот пункт задания 5 баллов.

3. Какие две формы или точки зрения, по мнению автора, связаны с убеждением в разумности мирового процесса, и как он их критикует? **Назовите их и объясните, в чём заключается недостаточность каждой с опорой на текст.**

1. Тезис Анаксагора: «Ум правит миром». **(1 балл)**

Этот принцип остаётся абстрактным и не применённым к конкретному. Анаксагор объяснял мир внешними причинами (воздух, эфир), а не как развитие разума. Это «трезвое» открытие ещё не стало методом понимания истории. **(1 балл)**

2. Религиозная вера в Промысел (Провидение) **(1 балл)**

Эта вера обычно неопределённа и мелочна. Она признаёт волю Бога в частных событиях (помощь отдельному человеку), но отказывается от познания его плана во всемирной истории, считая это дерзостью. Такая вера враждебна применению разумного принципа к истории в целом. **(1 балл)**

Обе точки зрения, по автору, содержат истину (господство разума/Бога), но останавливаются на полпути, не решаясь мыслить и познавать конкретный ход всемирной истории как разумный процесс. **(1 балл)**

Всего за этот пункт задания 5 баллов.

4. Автор утверждает, что «субстанцией, сущностью духа является свобода». Как он, опираясь на это определение, выстраивает схему всемирно-исторического процесса? **Опишите три ступени в развитии сознания свободы, которые выделяет автор.**

Исходя из тождества духа и свободы, автор выстраивает телеологическую схему истории как прогресс в сознании свободы (1 балл)

Ситуации:

1. Древний Восток: Сознание того, что свободен один (деспот). Дух здесь ещё в себе, не знает своей сущности. Это «детство» истории. **(1 балл)**
2. Греко-римский мир: Сознание того, что свободны некоторые. Появилась идея свободы, но она ограничена и сосуществует с рабством (у греков) или подчинена абстрактной государственности (у римлян). Это «юность» и «возмужалость» духа. **(1 балл)**
3. Германский мир (христианско-европейская цивилизация): Сознание того, что свободен человек как таковой, что свобода есть сущностное свойство духа. Этот принцип, провозглашённый христианством, нуждается в длительном применении к мирским делам (государству, праву), что и составляет содержание новой истории. Это «зрелость» духа. **(1 балл)**

Всего за этот пункт задания 4 балла.

5. В тексте вводится важное различие между идеей и средствами её осуществления.

а) В чём заключается диалектическое противоречие между этими двумя понятиями? **Свой ответ обоснуйте с опорой на текст.**

б) Как автор разрешает это противоречие, формулируя знаменитый тезис о «хитрости мирового разума»? **Проиллюстрируйте этот механизм одним примером из текста или из истории. Свой ответ обоснуйте с опорой на текст и обществоведческие знания.**

а) С одной стороны, есть всеобщая разумная цель (идея свободы), с другой — частные, эгоистичные, страстные интересы отдельных людей и народов, которые движут реальными событиями и часто ведут к разрушению и злу. Кажется, что великие цели приносятся в жертву низменным страстям. **(1 балл)**

б) Мировой Дух (Разум) использует человеческие страсти и интересы как орудие и средство для достижения своей собственной, ими не осознаваемой цели. **(1 балл)** Люди, преследуя свои частные цели, бессознательно и независимо от своей воли осуществляют всеобщую необходимую работу духа. **(1 балл)**

Пример из текста/истории: Великие завоеватели (Александр, Цезарь, Наполеон), движимые личным честолюбием и страстью к власти, объективно ломали старые формы и распространяли новые принципы (эллинизм, римское право, кодексы), тем самым продвигая всемирно-исторический процесс к большей степени свободы и организации. **(1 балл)**

Всего за этот пункт задания 4 балла.

6. Какую роль в историческом процессе, по автору, играет государство? **Сформулируйте не менее двух функций государства, вытекающих из его определения.**

Государство у автора — это высшая форма объективации духа в истории. **(1 балл)**

1. Функция реализации свободы: Государство — это «действительность нравственной идеи», та форма, в которой абстрактная идея свободы получает конкретное, разумное и всеобщее воплощение в законах и учреждениях. Оно есть «царство реализованной свободы». **(1 балл)**
2. Государство является «конкретным центральным пунктом», где происходит соединение всеобщей разумной цели (идеи) с частными интересами и страстями граждан. В благоустроенном государстве личный интерес гражданина находит удовлетворение в служении общему целому, а общая цель осуществляется через их деятельность. **(1 балл)**
3. Государства и народы являются главными действующими лицами («индивидуумами») на сцене всемирной истории. Их расцвет, борьба и гибель — не бессмысленная бойня, а необходимые ступени, на которых Мировой Дух пробует, отталкивает и сохраняет свои достижения, двигаясь к полному самосознанию и свободе. **(1 балл)**

Всего за этот пункт задания 4 балла.

7. Сравните авторскую с циклической теорией исторического развития Освальда Шпенглера, изложенной в работе «Закат Европы».

В чем заключается принципиальное методологическое противоречие между этими двумя подходами к осмыслению всемирной истории? Назовите не менее трёх ключевых различий в их понимании:

- а) движущих сил истории
- б) структуры исторического процесса
- в) роли европейской цивилизации в мировой истории.

Свой ответ обоснуйте с опорой на текст и обществоведческие знания.

Критерий	Автор	О. Шпенглер
А) Движущие силы истории	Мировой Дух (Разум) — метафизическая субстанция, реализующая себя в истории через «хитрость разума», используя народы и страсти как орудия. (1 балл)	Культура как живой организм, обладающий собственной душой и проходящий predetermined stages жизни: рождение, рост, расцвет, упадок, смерть (переход в цивилизацию). (1 балл)
Б) Структура исторического процесса	Единый линейный прогресс с общей целью. История имеет начало, направление и конец (полное самосознание свободы). Народы — «ступени» в лестнице всемирного духа. (1 балл)	Множество независимых циклов. Не существует единой истории человечества, есть лишь ряды локальных культур (египетская, античная, арабская, западная и др.), каждая из которых проживает свой жизненный цикл (1000 лет) по аналогичным фазам. (1 балл)
В) Роль европейской цивилизации	Вершина и завершение всемирной истории. Носитель высшего	Одна из многих культур, переживающая фазу «заката». Западная (фаустовская) культура

Критерий	Автор	О. Шпенглер
	принципа — сознания тотальной свободы. Европа — финальная стадия, где Мировой Дух достигает наиболее адекватного самопознания. (1 балл)	вступила в стадию цивилизации — окостенения, технократии, империализма, что предвещает её неминуемый упадок и смерть. Она не лучше и не хуже других, просто её время подходит к концу. (1 балл)

Автор видит историю как **процесс с одним сюжетом** (раскрытие свободы), где Европа — главный герой в последнем акте. Шпенглер видит историю как **поле, где рождаются и умирают цивилизации**, и закат Европы — не трагедия, а естественный закон природы. (1 балл)

Всего за этот пункт задания 7 баллов.

Всего за задания 32 баллов.