

**Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку**

**Муниципальный этап**

**11 класс**

	1	2	3	4	5	6	7	Итоговый балл
Макс. балл	17	18	17	21	17	8	8	106
Оценка								

**ВОПРОС №1**

На уроке литературы Миша и Агата проходят творчество русских поэтов 2-й половины XIX века. Учительница русского языка и литературы, Виктория Никитична, зачитывает отрывок из поэмы “Матвей Радаев” Н. П. Огарёва.

*Радаев с жизнью не свикался;  
Весь чад тревоги городской,  
Бездушной, дикой и пустой,  
Его томил, он задыхался,  
Рвался на волю и уйти  
Хотел с служебного пути.  
Но чувство увлекло иное  
Его в те памятные дни.*

*Искало сердце молодое  
Любви и счастья, — и они,  
Они пришли тепло и ясно,  
Со всей мечтательностью страстной,  
С всем мягким воздухом весны,  
Где мирно слиты жизнь и сны.*

**Вопросы и задания:**

Миша и Агата перешептываются:

– Агата, что еще за X? Разве в XIX веке существовали форумы? И тема для обсуждения у них какая-то странная...

Шёпот слышит Виктория Никитична:

– Миша, слово Y значит ‘дым’, а в этом стихотворении в переносном значении ‘дурман’. Возможно, тебе знакомо слово Z. Оно означает особый сосуд для богослужений и является родственным слову Y. Хотя действительно, звучит в стихотворении именно X.

1. Назовите слова X, Y и Z в начальной форме. Объясните, почему Миша услышал именно X, а не Y.

– Спасибо за объяснение, Виктория Никитична, – сказал Миша, – а можно следующую часть вслух прочитаю я?

Виктория Никитична передала Мише текст и указала место, на котором остановилась, чтобы он продолжил читать после него. Начал Миша уверенно, но вскоре начал сбиваться:

– Виктория Никитична, тут ведь рифмы нет, как вообще это читать?

– Да, Миша, мы привыкли, что обычно перед словами, начинающимися на \_\_\_\_\_, стоит предлог \_\_\_\_\_. Например, в сочетании слов \_\_\_\_\_ из стихотворения. Однако в этом отрывке это правило дважды нарушается: в сочетаниях \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_. Это сделано для того, чтобы сохранить стихотворный размер. Кроме того, в слове \_\_\_\_\_ раньше ударение могло падать на конец слова, учитывая это при чтении.

– Спасибо, Виктория Никитична, теперь читать стало намного проще!

2. Заполните пропуски в диалоге между Викторией Никитичной и Мишей.

– Ученики, – продолжила Виктория Никитична, – я подготовила для вас небольшую олимпиадную задачу на основе этого отрывка. Посмотрите на правый столбец, в нем встречается 3 глухих, непарных по глухости-звонкости, мягких согласных звука. Укажите эти звуки и слова, в которых они встречаются, в той форме, в которой они встречаются в тексте. В словах подчеркните ту позицию, в которой этой звук может встретиться.

3. Выполните задание Виктории Никитичны.

**Модель ответа и критерии оценивания:**

1. X — чад; Y — чат; Z — кадило. По **1 баллу** за каждое слово.

На последний согласный слова *чад* повлиял начальный глухой согласный [т] следующего слова *тревога*. Произошла контактная регрессивная ассимиляция по глухости-звонкости.

Примечание: знание терминов не требовалось. Необходимо было указать, что оглушение произошло на стыке слов, от второго звука к первому. **1 балл** за оглушение, **1 балл** за объяснение, что на *д* повлиял первый согласный следующего слова. Итого **5 баллов** за пункт.

2. – Да, Миша, мы привыкли, что обычно перед словами, начинающимися на кластер/сочетание/несколько/два согласных, стоит предлог со. Например, в сочетании слов со всей из стихотворения. Однако в этом отрывке это правило дважды нарушается: в сочетаниях с служебного и с всем (зачёт в любом порядке). Это сделано для того, чтобы сохранить стихотворный размер. Кроме того, в слове рвался раньше ударение могло падать на конец слова, учитывая это при чтении.

По **1 баллу** за каждый верно заполненный пропуск. Итого **6 баллов** за пункт.

3. [ч'] — мечтательностью; [ш:]/[ш'] — счастья; [х'] — мягким.

**1 балл** за каждый верно указанный звук. **1 балл** за каждое верно приведенное слово и правильно выделенную в нём позицию, на месте которой встречается указанный звук. Если звук указан неправильно балл за слово не начислять. Итого **6 баллов** за пункт.

**Итого: максимум 17 баллов.**

**ВОПРОС №2**

Под маркой “Ярко” выпускается несколько видов растворимого кофе, в том числе такие (так они названы на упаковках):

*латте дынное*

*латте мятное*

*латте виноградное*

**Вопросы и задания:**

1. В чём необычность этих названий?

2. Название станции метро *Крылатское*, данное ей по соответствующему району, с первого взгляда обладает той же особенностью, что и перечисленные выше названия, однако, на самом деле исторически оно писалось иначе и отличалось одним звуком — под ударением звучал гласный [э], и тогда этой особенности не возникало. Как можно было бы проанализировать словообразование названия *Крылатское* сейчас, в его нынешней форме, и каков он был раньше, исторически?

3. Рассмотрите несколько примеров из Национального корпуса русского языка\*:

(1) *Под конец вытащил маленький пузырек мужских диоровских духов.* [Сати Спивакова. Не всё (2002)]

- (2) Перочинным **ножичком** старик разрезал картофелину, стал сдергивать с нее кожуру.  
[Анатолий Азольский. Лопушок // «Новый Мир», 1998]
- (3) Сейчас ему будет ящичек с **крышечкой**, — улыбнулся румяный. — Сыграет он в него.  
[Ю. О. Домбровский. Ручка, ножка, огуречик (1977)]

\*Национальный корпус русского языка (НКРЯ) — большое электронное собрание автоматически обработанных текстов на русском языке.

Чем словообразование выделенных слов похоже на слова из заданий 1–2? Чем отличается употребление слов из задания 3 и из задания 1 и почему?

### **Модель ответа и критерии оценивания:**

1. Прилагательные *дынновое, мятновое, виноградное* имеют два суффикса (-н-, -ов-), которые оба отвечают за образование прилагательных от существительных (-ов-: *ласка* → *ласковый*, *почта* → *почтовый*; -н-: *школа* → *школьный*, *чай* → *чайный*). Соответственно, необычность заключается в том, что в этих прилагательных фактически оказалось одновременно две морфемы, имеющие одно и то же значение и добавленные подряд на двух ступенях словообразования: *дыня* → *дын-н-ый* → *дынн-ов-ый*. При этом морфема -ов- присоединяется уже не к существительному, а к прилагательному, что противоречит ее изначальному значению.

**0,5 балла** за выделение двух суффиксов -н- и -ов-. **1 балл** за указание на то, что обе эти морфемы имеют одно и то же значение. **1 балл** за указание правильного значения. **1 балл** за правильную словообразовательную цепочку или её текстовое описание с любым из слов из условия. **1 балл** за описание особенности употребления морфемы -ов- в этих словах. Итого **4,5 балла** за пункт.

2. Современный анализ мог быть бы таким: *Крыл-ат-ск-ое*, слово образовано при помощи суффикса -ск- отымённого прилагательного от прилагательного *крылатый*, которое в свою очередь образовано при помощи суффикса -ат- отымённого прилагательного от существительного *крыло*. Словообразовательная цепочка выглядит следующим образом: *крыло* → *крыл-ат-ый* → *крыл-ат-ск-ий*. **1 балл** за верную словообразовательную цепочку или её текстовое описание. **0,5 балла** за указание на то, что суффиксы -ат- и -ск- имеют общее значение, образуют прилагательные от существительных.

Попробуем, понять, как название выглядело раньше: если мы просто заменим [á] на [э], то получившееся слово *Крылетское* будет непросто анализировать с точки зрения морфемной структуры. Стоит, однако, попробовать изменить написание, сохранив произношение, и мы довольно быстро получим верный вариант *Крылецкое* (**2 балла** за указание варианта *Крылецкое*, рассуждения, приводящие к решению, не оцениваются). В таком случае деление на морфемы и словообразовательный анализ такой: *Крыл-ец-к-ое* (**1 балл**), образовано при помощи суффикса -к- отымённого прилагательного (**1 балл** за суффикс и значение) от существительного *крыльцо* (**1 балл**). Итого **6,5 баллов** за пункт.

3. Слова *пузырёчек, ножичек, крышечка* также включают в свой состав несколько суффиксов с одинаковым значением — в данном случае с уменьшительно-ласкательным, которые также присоединены на ступенях словообразования подряд (*пузырь* → *пузыр-ёк* → *пузыр-ёч-ек*, *нож* → *нож-ик* → *нож-ич-ек*, *крыша* → *крыш-к-а* → *крыш-еч-к-а*). **1 балл** за указание на то слова содержат суффиксы с одинаковым значением и за правильное определение значения. **1 балл** за правильную словообразовательную цепочку или её текстовое описание с любым из слов из условия.

Отличие заключается в том, что слова из задания 1 имеют яркую стилистическую окраску и являются окказионализмами (не встречаются в русском языке постоянно, за пределами

названия кофе), а слова из задания 3 – наоборот. Дело в том, какое значение у суффиксов, которые мы последовательно присоединяем к словам. У слов из задания 3 значение уменьшительно-ласкательности, оно является градуальным, то есть может проявляться в большей или меньшей степени, и поэтому присоединение ещё одного элемента с тем же значением усиливает его. У слов из задания 1 значение части речи прилагательного, оно является контрарным, то есть не имеет промежуточных позиций (слово может быть или прилагательным, или не прилагательным), и присоединение ещё одного суффикса с тем же значением по крайней мере в первом приближении бессмысленно. Ровно за счёт этой особенности слова из задания 1 так стилистически ярки, но окказиональны.

**1 балл** за указание на то, что существует стилистическая разница между словами из задания 1 и 3. **1 балл** за указание на градуальное значение слов из 3 задания. **1 балл** за указание на то, что присоединение морфем с градуальным значением усиливает значение слова. **1 балл** за указание на контрарное значение слов из 3 задания. **1 балл** за указание на то, что присоединять несколько морфем с одним и тем же контрарным значением бессмысленно. Итого **7 баллов** за пункт.

**Итого: максимум 18 баллов.**

### ВОПРОС №3

Мише попалась очередная шутка: *если подавиться хлебом, можно Х*. Миша не сразу её понял, но потом залился хохотом.

#### **Вопросы и задания:**

1. Назовите Х если известно, что Х — некоторый глагол, имеющий общий компонент значения с другим словом из шутки.
2. Объясните, что рассмешило Мишу.
3. Объясните, как образовано слово Х в своём основном значении. В качестве подтверждения укажите аналогичные словообразовательные модели.
4. Подлежащими при глаголе Х в его переносном значении часто выступают слова *атака* и *наступление*. Объясните, что в таких контекстах значит глагол Х.
5. Тот же семантический компонент, что и у слова Х и у еще одного слова из шутки содержится в глаголе Y, исторически родственном прилагательному Y1 со значением *спертый, несвежий*. Назовите Y и Y1.
6. Поясните историческое чередование согласных в корне слов Y и Y1.

Для ответа на этот вопрос обратите внимание на следующую историческую цепочку:

*кѣде — кде — где.*

*Пояснение:* ъ — сверхкраткий гласный звук, в одних позициях утратившийся, а в других — превратившийся в гласный о.

#### **Модель ответа и критерии оценивания:**

##### **1. Х — захлебнуться (1,5 балла)**

Глаголы *захлебнуться* и *подавиться* имеют общий компонент значения — прекращение нормального дыхания, ведущее к удушью (**0,5 балла**). Итого **2 балла** за пункт.

##### **2. Захлебнуться имеет в своем составе элемент -хлеб-, игра слов строится на том, что подавиться при поедании хлеба — это заХЛЕБнуться. (1 балл)**

**3. Захлебнуться** — глагол совершенного вида с суффиксом *-ну-*. Для большинства русских глаголов характерно образование глаголов с этим суффиксом от глаголов несовершенного вида. Например, *задох-а-ться* → *задох-ну-ться*, *заик-а-ться* → *заик-ну-ться*. Однако невозможно построить такую цепочку для глагола *захлебнуться* (*\*захлебаться* → *захлебнуться*), так как производящее слово отсутствует.

Если продолжить искать слова с аналогичным морфемным устройством, можно обнаружить слова *захлопнуться*, *застегнуться*, которые также не имеют форм несовершенного вида (*\*захлопаться*, *\*застегаться*). Они, по всей видимости, образованы от приставочных глаголов совершенного вида присоединением постфикса (*захлопнуть* → *захлопнуться*, *застегнуть* → *застегнуться*). Но эта модель также не подходит, так как производящее слово отсутствует (*\*захлебнуть* → *захлебнуться*).

Также можно рассмотреть в качестве аналогичной модели глагол *замахнуться*. Он образован от глагола *махнуть* приставочно-постфиксально (конфиксально), то есть с помощью циркумфикса: *махнуть* → *за-махнуть-ся*. Предположительно, глагол *захлебнуться* образован тем же образом: *хлебнуть* → *захлебнуться*. **2 балла** за указание на то, что слово *захлебнуться* образовано приставочно-постфиксальным образом. **2 балла** за приведение аналогичной словообразовательной цепочки с другим глаголом. Важно, чтобы глагол не имел формы несовершенного вида и не употреблялся без постфикса/без приставки. **2 балла** за размышления о том, что обычно глаголы с суффиксом *-ну-* образуются от несовершенного вида, но в данном случае такое образование невозможно, **2 балла** за размышления о том, что при отсутствии производящих глаголов несовершенного вида глагол может быть образован постфиксально, но в данном случае такое образование невозможно. Без превышения общей суммы баллов за задание: **1 балл** за термин циркумфикс (конфикс). Итого **8 баллов** за пункт. Без превышения общей суммы баллов за задание: **1 балл**

**4. Прекратиться, встретив отпор (1 балл)**

**5. У — задохнуться (1 балл), У1 — затхлый (1,5 балла)**

Корневое чередование вызвано падением редуцированного с последующим контактным регрессивным оглушением согласного *д* под влиянием согласного *х* (ассимиляция по глухости-звонкости, термин не требовался). Итого цепочка фонетических изменений выглядит так: *дъх* > *дх* > *тх*. Затем оглушение проникло на письмо.

**0,5 балла** за падение редуцированных, **1 балл** за оглушение *д* под влиянием *х*, **1 балл** за упоминание того, оглушение проникло на письмо. Итого **5 баллов** за пункт.

**Итого: максимум 17 баллов.** Без превышения общей суммы баллов за задание: **1 балл**

#### ВОПРОС №4

Дан отрывок из “Физиолога” — древнегреческого сочинения о животных, переведённый на старославянский в XIII веке:

*О стерце.\*Стеркъ чадолюбива птица есть. Да егда мужь принесет кормлю, блюдет жена его птенца. И измѣняета кождо их корьмлю. И блюдетя гнѣздо свое.*

*Тако и ты, человекче, ни вечерь, ни за утра ушибайся молитвы, ни церкви. Николи же ти удолеет дьяволъ.*

*\*Стеркъ – аист.*

#### Вопросы и задания:

1. Переведите текст на современный русский язык.

2. Заполните пропуски в тексте ниже, восстановив этимологическое гнездо.

Слово (1) из старославянского текста является однокоренным к существительному (2), которое может обозначать как предмет посуды, так и нечто в нём подающееся. Интересно, что у (1) и (2) одинаковый вариант корня в современном языке, хотя (2) является очень старым заимствованием из германских языков, в конце концов восходящим к тому же корню, что и (1). Иной вариант корня представлен в существительном (3), которое чаще всего сочетается с прилагательными “ревностный”, “строгий”, “почтенный”.

Многие слова рассматриваемого гнезда имеют не три корневых согласных, как (1), (2) и (3), а только две. Так, существительное (4) называет специальные часы, а (5) — некоторые дни. Слово, происходящее из санскрита — (6) — называет одну из мировых религий и имеет ту же гласную в корне, что и (4) и (5), а вот прилагательное (7) — уже иную. Если поменять две согласных в (7) местами, получится неродственное остальным словам из задания прилагательное (8) — “благожелательный, приятный, хороший”. Наконец, в варианте корня, представленном в словах (9) и (10) гласного нет вовсе: (9) имеет значение “обеспечивать чем-либо”, а (10) — “неослабевающее внимание”.

Кроме (2) и (6) в русском языке есть заимствование (11), один из корней которого входит в то же гнездо. (11) называет специальную систему упражнений, направленную на развитие рельефной мускулатуры.

### **Модель ответа и критерии оценивания:**

1. Об аисте. Аист — чадолубивая птица. И когда самец приносит корм, то сторожит самка его птенца. И по очереди кормят птенцов. И сторожат гнездо свое.

Так и ты, человек, ни вечером, ни утром не забывай молиться, не забывай и церкви. И никогда не одолеет тебя дьявол.

По 1 баллу за верный перевод подчёркнутых слов и выражений, +3 балла за за верное сохранение структуры повествования (за каждую серьёзную ошибку -1 балл). Итого 10 баллов за пункт.

2. (1) — блюдета; (2) — блюдо; (3) — блюститель; (4) — будильник; (5) — будни; (6) — буддизм; (7) — бодрый; (8) — добрый; (9) — снабжать; (10) — бдительность; (11) — бодибилдинг.

По 1 баллу за каждый верно заполненный пропуск. Итого 11 баллов за пункт.

**Итого: максимум 21 балл.**

### **ВОПРОС №5**

Рассмотрите отрывок из песни Царевич фолк-рок-группы Мельница.

*Не по руке крыло,  
Не по делам слова.  
Сказочно повезло —  
Я тебя позвала.  
Клетки открой затвор,  
Дай мне тебя обнять,  
Вор ты, царевич, вор,  
Вздумал украсть меня?  
Скажи, волче, ответь, отче,  
Чего злого она хочет?*

*Зачем гонит меня зверем?*

*Ах, как я верил ей, а больше не верю.*

1. В отрывке дважды встречается некоторая особая форма существительного. Укажите её. Какую функцию она выполняет? Где ещё в отрывке могла бы быть эта форма?

2. Рассмотрите ряд примеров, обращая внимания на выделенные слова.

(1) *Я налила себе чаю и подняла глаза на мужа: «**Леш**, тебе чай или кофе?»*

(2) ***Вась**, а у тебя кем мама работает?*

(3) *Бью тебе, **княже**, челом, прими под свою высокую руку.*

(4) *Вот моя и молитва: **Господи Царю** Небесный! продли дни благочестивого земного Царя нашего!*

(5) ***Мам!** — начал он, макая сырник в сметану и блестя глазами.*

(6) *Для чего, **Спасителю** мой, не глаголеши: в молитвах, в поклонах, в постах, в чистоте, но в терпении вашем стяжите души ваша?*

Разделите их на две равные группы, если известно, что пример 1 входит в группу 1. Чем принципиально отличаются примеры в группе 1 от примеров в группе 2? Укажите как морфологические отличия (т.е. то, как формы образуются), так и отличия, связанные с использованием форм. В какую из групп вы бы поместили отрывок из песни *Царевич*?

3. Как у формы, представленной в группе 1, так и у формы, представленной в группе 2, есть ограничения — их можно образовать не от всех слов. Давайте попробуем сформулировать эти ограничения для формы группы 1. Рассмотрите ряд слов и попытайтесь образовать от каждого из них эту особую форму:

*Маша, Павел, Юля, Альбина, подушка, мама, дед, дедуля, каша.*

На какую другую форму существительного похожа эта особая форма? С какими из слов возникли трудности? Как вы думаете, с чем это может быть связано?

4. Как известно, в русском языке не без исключений. На самом деле, среди слов в пункте 3 затесалось одно, от которого эта особая форма образуется не так, как от других. Что это за слово? Как именно от него образуется эта форма? Есть ли в русском языке ещё такие исключения?

5. А теперь проанализируйте ещё один ряд примеров:

(7) *Лучше некуда!.. **Машик!** Давай!..*

(8) *Слышь, **Сашик**, — Леша обращался к подошедшему другу.*

(9) ***Юльк**, ты можешь мне объяснить — вот за что?*

Сравните эти примеры с примерами из группы 1. Что их объединяет, а что различает?

6. Рассмотрите ещё один пример:

***Девчат**, а вот вы пишете, что сокращение, прекратили набор сотрудников — а к каким сферам деятельности относятся ваши (и ваших знакомых) компании и должности?*

Чем форма *девчат* отличается от форм, с которыми вы работали в пунктах 3 и 4? Есть ли аналогичные формы в современном русском языке?

\*Задание составлено на основе статьи М. А. Даниэля «Новый» русский вокатив: история формы усеченного обращения сквозь призму корпуса письменных текстов.

**Модель ответа и критерии оценивания:**



1. *Волче, отче* — выполняет функцию обращения. Ещё могла бы встретиться на месте формы *царевич*, т.к. это тоже обращение. По **0,5 балла** за каждую из форм. **1 балл** за верно определённое значение. **1 балл** за указание на слово *царевич*, в котором тоже могла быть особая форма обращения. Итого **3 балла** за пункт.

2. Группа 1: 1, 2, 5 — здесь выделенное слово представляет собой звательную форму с нулевым окончанием / усечённую форму именительного падежа (принимается любая валидная формулировка), относится к разговорной речи; Группа 2: 3, 4, 6 — здесь выделенное слово представляет собой застывшую древнюю звательную форму, существовавшую в древнерусском языке / заимствованную из старославянского (церковнославянского) языка. Отрывок из песни нужно поместить в группу 2, т.к. формы *волче* и *отче* — древние звательные. **1 балл** за полностью правильное распределение контекстов по группам. **1 балл** за верное указание на то, что слова из группы 1 являются современными разговорными словами, а слова из группы 2 — архаичными, древними. **1 балл** за указание на то, что формы в группе 1 образуются усечением окончания Им.п./нулевым окончанием, в то время как во 2-й группе формы представляет собой застывшие древние формы. Итого **3 балла** за пункт.

3. *Маша* → *Маиш*, *Юля* → *Юль*, *Альбина* → *Альбин*, *мама* → *мам*, *дедуля* → *дедуль*. От слов *Павел*, *подушка*, *дед*, *каша* образовать форму аналогично не удалось. Это связано с тем, что такую форму возможно образовать лишь от существительных 1-го склонения (т.е. на *-а*, *-я*), обозначающих людей. Полученные звательные формы оказываются омоформичны род.п. мн.ч. 1 склонения. Об исключении речь пойдёт в п. 4. **0,5 балла** за все верно образованные звательные формы от слов *Маша*, *Юля*, *Альбина*, *мама*, *дедуля*. **1 балл** за указание на это, что эти слова обозначают людей, **1 балл** за указание на то, что все эти существительные 1-го склонения. **1 балл** за указание на совпадение этих форм и форм род.п. мн.ч. **0,5 балла** за слова *Павел*, *подушка*, *дед*, *каша* если указано, что от них *всех* не образовать звательные формы аналогичным образом. Итого **4 балла** за пункт.

4. *Дед* > *деда*. Вместо присоединения нулевого окончания / усечения формы именительного падежа здесь звательная форма выглядит как основа на согласную (2-3 склонение) + *-а*. Аналогичные примеры — *сын* > *сына*, *дочь* > *доча*. **0,5 балл** за правильно выбранное исключение. **0,5 балла** за правильно предложенную звательную форму. **1 балла** за указание на то, что образование происходит путем присоединения гласной *-а* к основе существительного, в Им.п. заканчивающегося на согласную. **1 балл** за любой подходящий пример. Итого **3 балла** за пункт.

5. Объединяет эти примеры то, что и у тех, и у других формы образуются нулевым окончанием / усечением формы именительного падежа. Различия между ними в том, что слова из группы 1 оказываются полностью омоформичны род.п. мн.ч., в то время как звательные формы из задания не имеют беглой гласной, которая при этом есть в род.п. мн.ч. ср. *Сашк!* и (много) *Сашек*. **0,5 балл** за указание на общее в формах, **2 балла** за верное указание на разное в формах. (Если школьник пишет про сочетания/кластеры согласных на конце форм *Сашк*, *Маишк*, *Юльк*, но далее не пишет про беглость гласной — оценить в **0,5 балла**). Итого **2,5 балла** за пункт.

6. Форма *девчат* отличается тем, что она стоит в мн.ч. (звательная форма, о которой шла речь в п. 3 и 4, образовывалась лишь от сущ. в форме ед.ч.). Аналогичный пример есть, причём единственен: *ребят* (например: *Ребят, давайте играть в футбол!*). **0,5 балла** за указание на разницу в числе. **1 балл** за форму *ребят*. Итого **1,5 балла** за пункт.

**Итого: максимум 17 баллов.**



## ВОПРОС №6

Перед вами предложения с дословным переводом английских фразеологизмов, переводы пронумерованы и выделены подчеркиванием:

Они (1) похожи как две горошины.

Миша и Катя (2) живут в полной гармонии.

Хватит (3) стоять и раздражать!

Но такая работа — (4) двустороннее оружие!

Он ничего не смог ответить, словно (5) держал под шляпой!

Он их знал (6) как свою ладонь.

(7) Кто ничего не предпринимает, тот не празднует победу!

(8) Не давайте ни совета, ни соли пока вас не попросят!

### **Вопросы и задания:**

Напишите русские фразеологизмы, которые согласуются с дословным переводом английских фразеологизмов.

\*Фразеологизмы взяты из «Многоязычного словаря современной фразеологии»

### **Модель ответа и критерии оценивания:**

- (1) Похожи как две капли воды
- (2) Живут душа в душу
- (3) Стоять над душой
- (4) Палка о двух концах
- (5) Воды в рот набрал (и по смыслу)
- (6) Как свои пять пальцев
- (7) Кто не рискует, тот не пьет шампанское
- (8) Не суйте нос в чужой вопрос/ Не суйте нос в чужое дело (и по смыслу)

По 1 баллу за каждый верно определённый фразеологизм.

**Итого: максимум 8 баллов.**

## ВОПРОС №7

Перед вами небольшая языковая загадка. Известно, что все глаголы, спрятанные под цифрами, обладают некоторой особенностью.

спеть (1 \_\_\_\_\_) смотреть

плавить (2 \_\_\_\_\_) погружать

мастерить (3 \_\_\_\_\_) уживаться

корректировать (4 \_\_\_\_\_) руководить

### **Вопросы и задания:**

1. Запишите эти слова в соответствующие пропуски.
2. Назовите эту особенность.

***Модель ответа и критерии оценивания:***

**1.** (1) — зреть; (2) — топить; (3) — ладить; (4) — править. По **1,5 балла** за каждый верно указанный глагол. Итого **6 баллов** за пункт.

**2.** Все эти глаголы — омонимы. (**2 балла**)

**Итого: максимум 8 баллов.**