

Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку
Муниципальный этап
8 класс

	1	2	3	4	5	6	Итоговый балл
Макс. балл	5	15	12	10	12	11	65
Оценка							

ВОПРОС №1

Ниже приведена популярная детская песенка “Кто пасётся на лугу?” из одноимённого мультфильма, впервые показанного в альманахе “Весёлая карусель”:

— *Далеко, далеко на лугу пасутся ко...*

— *Кони?*

— *Нет, не кони!*

— *Далеко, далеко на лугу пасутся ко...*

— *Козы?*

— *Нет, не козы!*

— *Далеко, далеко на лугу пасутся ко...*

— *А, коровы!*

— *Правильно, коровы! Пейте, дети, молоко — Будете здоровы!*

(музыка — А. Пахмутовой, слова — Ю. Черных)

Вопросы и задания:

Почему правильный с точки зрения песенки ответ некорректен лингвистически?

Модель ответа и критерии оценивания:

В строчке с загадкой первый слог загадываемого слова произносится как [ко] (**1 балл**), что ясно по его рифмовке с *далеко* (**1 балл**). Тогда как в первом слог отгадки произносится [ка] – [ка́ровъ] / [ка́рова] (важно верное транскрибирование только первого слога) (**2 балла**). Следовательно, лингвистически *корова* не может быть отгадкой. (+**1 балл** за полностью верное объяснение).

Итого: максимум 5 баллов.

ВОПРОС №2

Однажды юная лингвистка Ника наткнулась на интересный список прилагательных, немного между собой похожих. Ника заметила, что в части слов есть одно занимательное словообразовательное явление, а в другой части — нет.

Рассмотрим найденный ей список:

вчерашний, вышний, домашний, лишний, послушный, сегодняшний, страшный, тамошний, теперешний, тошный, тутошний, успешный.

Вопросы и задания:

1. Помогите Нике распределить слова на две равные группы в соответствии с наличием либо отсутствием некоторого словообразовательного явления. Как образованы слова в каждой из групп?

2. При анализе морфемного состава слова часто говорят о *производящей основе*. Например: *лес* → *лесной*, слово *лесной* образовано от основы слова *лес* с помощью присоединения суффикса *-н*. Таким образом, производящая основа слова *лесной* — *лес-*. Какая производящая основа для каждого слова из группы, в которой вы обнаружили явление?
3. Лингвистка рассказала своему учителю о группе слов с этим словообразовательным явлением. «Хм, эту группу, на самом деле, можно разделить ещё на две равные подгруппы: ведь у этих слов, — заметил учитель Ники, — есть ещё что-то в их составе, чего нет у других в этой группе». О каких словах говорил учитель? Что их отличает?
4. В какую из подгрупп следовало бы отнести слово *здешний*? Как это слово образовано? Как оно могло бы выглядеть, если бы относилось к другой подгруппе?

Модель ответа и критерии оценивания:

1. Группа 1 — *вчерашний, домашний, сегодняшний, тамошний, теперешний, тутошний*. Группа 2 — *вышний, лишний, послушный, страшный, тошний, успешный*. В гр. 1 слова образованы с помощью суффикса от наречий с присоединением интерфикса-консонизатора *-ш*, то есть части слова, у которой нет значения, а присоединяется она лишь для удобства говорения (ср. *кофе-* + *-ник* > *кофейник*); а в гр. 2 — с помощью суффикса от других частей речи. При пояснении к словообразованию слов группы 1 не требуется использование терминов *интерфикс*, *консонизатор*, однако важны указания на: незначимость этой части слова и согласную природу этой части слова.

1 балл за верное составление группы 1, **1 балл** за верное составление группы 2, **1 балл** за указание на то, что слова в группе 1 образованы от наречий, **1 балл** за указание на то, что слова в группе 1 содержат незначимый согласный (интерфикс), **1 балл** за пример слова с интерфиксом-консонизатором, образованного по иной словообразовательной модели, чем слова в группе 1. Итого **5 баллов** за пункт.

2. *вчера-* → *вчерашний*, *дома-* → *домашний*, *сегодня-* → *сегодняшний*, *там-* → *тамошний*, *теперь-* → *теперешний*, *тут-* → *тутошний*.

1 балл за верное указание производящих основ *вчерашний, домашний, сегодняшний*, **1 балл** за верное указание производящих основ *тамошний, теперешний, тутошний*. Итого **2 балла** за пункт.

3. В гр. 1 можно противопоставить слова *вчерашний, домашний, сегодняшний* словам *тамошний, теперешний, тутошний*. В первой тройке гласный перед консонизатором *-ш* является частью производящей основы, а во второй тройке — интерфиксом, но уже соединительным гласным, то есть частью слова, у которой нет значения, а присоединяется она лишь для удобства говорения (ср. *сам-* + *кат-(ить)* > *самокат*), при этом она является гласным. Вновь важны лишь указания на незначимость этой части слова и гласную природу этой части слова. Использование терминов *интерфикс*, *вокализатор* не требуется.

1 балл за верное составление первой тройки, **1 балл** за верное составление второй тройки, **1 балл** за указание на то, что *тамошний, теперешний, тутошний* образованы с присоединением соединительного гласного, **1 балл** за пример слова с интерфиксом — соединительным гласным, образованного по иной словообразовательной модели, чем слова *тамошний, теперешний, тутошний*. Итого **4 балла** за пункт.

4. Очевидно, слово *здешний* образовано от слова *здесь*. Тем не менее, в отличие от остальных отнаречных прилагательных, исследуемых в задании, производящая основа в этом случае — не всё наречие, т.е. *здешний* образовано с усечением производящей основы (*здесь-* > *зде-*). Это слово стоит отнести в подгруппу *вчерашний, домашний, сегодняшний*, т.к. гласный перед

консонизатором берётся из производящей основы и не является соединительным гласным. Это слово, если бы язык не усёк производящую основу, могло бы выглядеть как *зде~~с~~еи~~н~~ий (по аналогии с *теперь* → *теперешний*).

1 балл за указание на то, что *здеи~~н~~ий* образовано от *здесь*, **1 балл** за указание на усечение основы при образовании слова *здеи~~н~~ий*, **1 балл** за верное отнесение к подгруппе *вчераи~~н~~ий*, *домаи~~н~~ий*, *сегодн~~я~~и~~н~~ий*, **1 балл** за форму *зде~~с~~еи~~н~~ий. Итого **4 балла** за пункт.

Итого: максимум 15 баллов.

ВОПРОС №3

В 2021-2022 годах большую популярность получили игрушки персонажей *Хагги Вагги* и *Киси Миси*, а в 2025 весь мир узнал о *Лабубу*. Вот несколько примеров упоминания их в Интернете:

- (1) *Начни смотреть цветные Хагги вагги и ронпа из реков пропадёт.*
- (2) *На создание мягких игрушек с образом Хагги Вагги повлияла не сама компьютерная игра Porru Playtime, а ролики видеоблогеров, которые демонстрируют и комментируют процесс прохождения игры.*
- (3) *Он начал просить, чтоб ему купили Хаги Ваги и Киси Миси.*
- (4) *Будешь играть за персонажа Хагги Вагги, которому предстоит спасти свою Кисси Мисси от рук злобного Фредди!*
- (5) *В комиксе присутствовали и другие персонажи — Зиммомо, Тайкоко, Спуки и Пато, но всеобщая любовь публики досталась именно Лабубу, эльфине с острыми зубами и большими ушами.*
- (6) *В России же в начале 2025-го продажи Лабубу были единичными, а спрос на них взлетел только в середине весны.*

Вопросы и задания:

1. У слов *Хагги Вагги*, *Киси Миси* и *Лабубу* в примерах (1)-(6) присутствует одна морфологическая особенность. Какая?

2. Слова в русском языке, обладающие той же особенностью, которую вы отметили в пункте 1, можно условно поделить на две группы в зависимости от конкретной реализации этой особенности. *Хагги Ваги*, *Киси Миси* и *Лабубу* попадут в группу I, а слова типа *кофе*, *бариста*, *авокадо*, *Дюма* – в группу II. Чем слова в двух группах отличаются между собой? В какую из них вы бы отнесли слово *жалюзи*? Добавьте два-три примера в первую группу.

3. Практически всегда род слов *Хаги Ваги*, *Киси Миси* и *Лабубу* соотносится с самими персонажами, однако иногда встречаются и иные употребления:

- (7) *Большое киси миси игрушка — купить на Яндекс Маркете с быстрой доставкой за 1-2 часа или по клику.*

Почему возможно несовпадение рода?

Модель ответа и критерии оценивания:

1. Они несклоняемые. (**2 балла**)

2. В отличие от слов II группы, у *Хаги Ваги*, *Киси Миси* и *Лабубу* нет возможности переосмысления конца слова как окончания именительного падежа единственного числа, поскольку таких окончаний в русском языке нет (**2 балла**). Слово *жалюзи*, на первый взгляд, должно относиться к группе I, поскольку в русском нет окончания Им. п. ед. ч. типа *-и*, *-зи* и т. п. (**1 балл**) Однако, *жалюзи* как предмет, состоящий из многих отдельных полосок ткани,

было переосмыслено как слово всегда множественного числа (*pluralia tantum*), в таком случае в нём потенциально можно было бы выделить типичное окончание Им. п. ед. ч. *-и* – и отнести это слово во II группу (**2 балла**). Аналогичные слова, которые можно было бы добавить в группу I – *мадам* (для слов женского рода нет нулевых окончаний), *пони* (для слов не *pluralia tantum* нет окончания *-и*), *Сочи* (аналогично *пони*) и т. п. (по **1 баллу** за каждый верно приведённый пример, максимум **3 балла**). Итого **8 баллов** за пункт.

3. Из-за несклоняемости у слова *киси миси* нет окончания, по которому можно было бы определить род, поэтому незнакомые с неологизмом люди могут употреблять его в несвойственном роде. (**2 балла**)

Итого: максимум 12 баллов.

ВОПРОС №4

Микросинтаксис — это область языковых явлений, которая находится на границе соприкосновения грамматики и словаря. Он рассматривает сложные и плохо описанные конструкции. Изучение микросинтаксиса важно для решения практических задач в прикладных областях. Например, в межъязыковой типологии, автоматическом переводе и семантическом анализе текстов.

Вопросы и задания:

Вам предлагается изучить следующие микросинтаксические конструкции. Определите синтаксическую роль выделенных слов. Аргументируйте свой ответ.

1. Мне **негде** спать.
2. Мне **нигде** нельзя спать.
3. **Чёрта с два** ты получишь.
4. Я **всё равно** сижу дома.
5. Не **всё** ли тебе **равно**?

*Задание составлено по материалам работ Леонида Лейбовича Иомдина.

Модель ответа и критерии оценивания:

1. Синтаксическая роль: сказуемое. Аргументация: примеру можно противопоставить предложение “Мне *есть/нест*ь (церк.-слав.) где спать”. Отсюда видно, что *негде* — сочетание глагола и наречия, в предложении является сказуемым.
2. Синтаксическая роль: обстоятельство. Аргументация: *нигде* — наречие.
3. Синтаксическая роль: дополнение. Аргументация: предложение можно заменить синонимичным “Ты *ничего* не получишь”. Как и местоимение “ничего”, конструкция является дополнением.
4. Синтаксическая роль: обстоятельство. Аргументация: конструкцию можно заменить синонимичным наречием “всегда”.
5. Синтаксическая роль: сказуемое. Аргументация: субъект действия выражен местоимением в Д.п., что бывает только в безличных предложениях (Например: Мне холодно.) Следовательно, “*всё равно*” — слово категории состояния, является сказуемым.

По **1 баллу** за верно определённую синтаксическую роль. По **1 баллу** за верное объяснение.

Итого: максимум 10 баллов.

ВОПРОС №5

Саша разделил некоторые слова на две группы:

Группа 1	Группа 2
<i>враг</i> <i>коллега</i> <i>однофамилец</i> <i>партнёр</i> <i>собеседник</i>	<i>гость</i> <i>мама</i> <i>любимец</i> <i>фанат</i> <i>оппонент</i>

Вопросы и задания:

1. На основании чего Саша разделил слова на группы?
2. В какую группу попадут слова *друг*, *брат*? Почему? Какая между ними разница?
3. Добавьте в каждую группу ещё по три слова.

Модель ответа и критерии оценивания:

Группа 1	Группа 2
слова, обозначающие симметричные отношения (если X враг Y, то Y враг X) (1 балл за объяснение принципа выделения группы)	слова, обозначающие несимметричные отношения (если X враг Y, то Y НЕ враг X) (1 балл за объяснение принципа выделения группы)

Итого **2 балла** за пункт.

Группа 1	Группа 2
<i>тёзка, соперник, приятель ...</i> (по 1 баллу за каждый верно приведённый пример, максимум 3 балла)	<i>хозяин, жена, муж...</i> (по 1 баллу за каждый верно приведённый пример, максимум 3 балла)

Итого **6 баллов** за пункт.

Слово *друг* и *брат* имеют симметричные отношения (**1 балл**) и, соответственно, попадут в группу 1 (**1 балл**). Оба слова чувствительны к роду, но если X друг Y, то Y может быть как *другом*, так и *подругой* X, тогда как для слова *брат* отношения между разнополыми субъектами выражаются разнокоренными словами (брат — сестра). **1 балл** за объяснение разницы между словами, **1 балл** за подтверждение примерами (друг — подруга, брат — сестра). Итого **4 балла** за пункт.

Итого: максимум 12 баллов.

ВОПРОС №6

Дан отрывок из “Физиолога” — древнегреческого сочинения о животных, переведённый на старославянский в XIII веке:

О ехиднѣ. Ехидна есть, от полу и выше имать образъ чловѣчь. А полъ ея и ниже имат образъ коркодиль.

Вопросы и задания:

1. Переведите текст на современный русский язык.

2. Заполните пропуски в тексте ниже, восстановив этимологическое гнездо.

Слово из текста (1) входит в крупное этимологическое гнездо. Исторически оно имело тот же корень, что и слово (2), которое часто используют при счёте вместо одного из числительных. Другой фонетический облик того же корня можно найти в синонимах слова “фантазия” — (3) и “проигрыш” — (4). Ещё один вариант корня находим в глаголе (5), который часто употребляется с наречиями “мелко”, “пополам”, “надвое”. От (5) образовано прилагательное (6), переносное значение которого — “внезапный и очень значительный”.

Модель ответа и критерии оценивания:

1. Перевод: *О ехидне. Ехидна от пояса и выше имеет человеческий образ. А от пояса и ниже — образ крокодила.*

Задача ученика понять, что такое *поль*. **3 балла** за передачу основной структуры текста и верную интерпретацию значения слова *поль* + **2 балла** за отсутствие некорректно переведённых слов (за каждую ошибку **-1 балл**). Итого **5 баллов** за пункт.

2. (1) — образ; (2) — раз; (3) — воображение; (4) — поражение; (5) — резать; (6) — резкий. По **1 баллу** за верное заполнение каждого пропуска. Итого **6 баллов** за пункт.

Итого: максимум 11 баллов.