

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП
2022–2023 УЧЕБНЫЙ ГОД**

11 КЛАСС

КЛЮЧИ ДЛЯ ПРОВЕРКИ

Задание 1. (2 балла)

Ответ: В Ж З

3 верных ответа – 2 балла, 2 верных ответа – 1 балл, 0-1 верный ответ – 0 баллов. Если участник указал в поле ответа более трёх букв, за каждую «лишнюю» букву из итоговой суммы снимается 1 балл.

Задание 2. (6 баллов)

Группа:	Члены Избранной рады	Члены кружка «ревнителей благочестия»	Члены Негласного комитета
Деятели, которые к ней относятся (буквы):	А Б Д	В Е З И	Г Ж К

Считаем верно указанные группы. За каждую выставаем 1 балл, итого до 3 баллов. Далее считаем верно соотнесённые с группой буквы:

9-10 букв – 3 балла;

6-8 букв – 2 балла;

4-5 букв – 1 балл;

0-3 буквы – 0 баллов.

Задание 3. (8 баллов)

	№ 1	№ 2
Город, в котором находится памятник	Москва (1 балл)	Санкт-Петербург (1 балл)
Фамилии автора(-ов) памятника (в первом случае нужно назвать только скульптора, во втором – скульптора и архитектора)	Мартос (1 балл)	Орловский* (1 балл)
		Монферран* (1 балл)

**Орловский и Монферран могут быть указаны в другой последовательности.*

Определите, какие утверждения из списка относятся к карикатуре № 1, какие – к карикатуре № 2, а какие – к обеим. Поставьте знак «+» в соответствующей ячейке.

Утверждение	№ 1	№ 2	Обе
Карикатура создана в XX веке			+

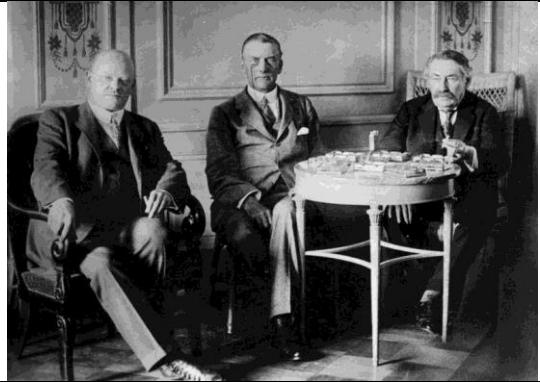

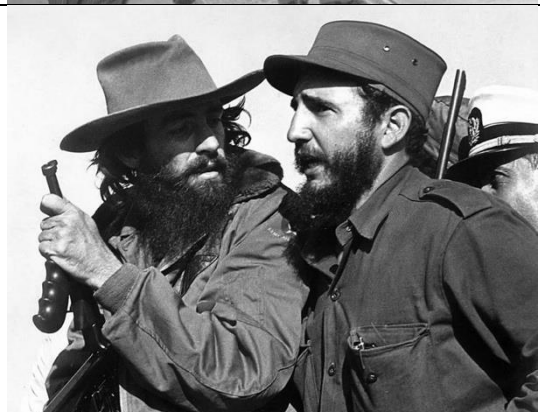
Карикатура носит антисемитский характер	+		
Памятник на карикатуре был установлен в XIX веке			+
Памятник на карикатуре сохранился до наших дней			+
Памятник на карикатуре создан при участии автора монументов полководцам у Казанского собора в Санкт-Петербурге		+	
Памятник на карикатуре установлен в городе, который не сумели взять белые в годы Гражданской войны			+



Считаем количество верно выставленных знаков «+» в таблице:

5-6 знаков – 3 балла. 3-4 знака – 2 балла, 1-2 знака – 1 балл.

Если в строке поставлено более одного знака «плюс» – она не засчитывается.

Задание 4. (5 баллов)

Событие международной жизни	Зарубежный фильм (цифра)	Советский фильм (буква)
	2	Д
	4	Г
	1	В

	3	А
	5	Б

Считаем количество верно соотнесённых элементов (цифр и букв):

9-10 элементов – 5 баллов;

7-8 – 4 балла;

5-6 – 3 балла;

3-4 – 2 балла;

1-2 – 1 балл.

Задание 5. (10 баллов)

Имя женщины	Место рождения (буква)	Имя мужа
Sofija Vytautaitė	Е	Василий I
Maryna Mnischówna	Д	Лжедмитрий I (может быть зачтён и Лжедмитрий II)
Gytha of Wessex	Б	Владимир Мономах
Ingegerd Olofsdotter	Ж	Ярослав Мудрый
Zωή Παλαιολογίνα	Г	Иван III

По 1 баллу за каждую верно определённую точку на карте.

По 1 баллу за каждое верно указанное имя мужа.

Задание 6. (8 баллов)

Назовите орган власти, члены которого показаны на изображении:	Временное правительство (1 балл)
Назовите политическую партию, представители которой преобладали в этом органе на момент его создания:	Кадеты (1 балл) (в зачёт идут Партия народной свободы, КДП, Конституционно-демократическая партия и т. д.)

Назовите причину, по которой распался тот состав органа, который показан на изображении:	<i>Могут быть указаны: нота Милюкова; намерение Временного правительства продолжать участие России в войне; антивоенные демонстрации в Петрограде, «Апрельский кризис». За любую из этих формулировок – 1 балл.</i>
---	--

Назовите фамилии деятелей, отмеченных цифрами, и соотнесите с каждым из них отрывок, в котором говорится о нём.

Портрет (цифра)	Фамилия	Отрывок (буква)
1	Керенский	А
2	Шингарёв	В
3	Милюков	Г
4	Львов	Д
5	Гучков	Б

*По 1 баллу только за каждую **полностью** верно заполненную строку. Если фамилия указана верно, а отрывок – нет, баллы не начисляются.*

Задание 7. (5 баллов)

Современное название народа	Отрывок (буква)
Коми	Б
Марийцы	Г
Татары	Д
Ханты	В
Чуваши	А

По 1 баллу за каждый верный ответ.

Задание 8. (6 баллов)

Оперативное объединение	Столбец (цифра)
Амурская военная флотилия	6
Волжская военная флотилия	4
Каспийская военная флотилия	5
Северный флот	2
Тихоокеанский флот	3
Черноморский флот	1

По 1 баллу за каждый верный ответ.

Задание 9. (10 баллов)

Укажите год событий, описываемых автором мемуаров	1942 (1 балл)
Приведите любой аргумент в обоснование своего выбора	<p>- автор упоминает конец мая и при этом пишет, что «пятью неделями позже» Сталинград «начал приобретать всемирную славу»;</p> <p>- польский генерал Андерс ещё не эвакуировался со своей армией на Ближний Восток</p> <p><i>1 балл за любой из этих аргументов</i></p>

Обозначение города в тексте	Название города на момент описываемых событий	Местоположение на карте (буква)
1	Баку	Г
2	Куйбышев*	А
3	Астрахань	В
4	Сталинград*	Б

За каждый верный ответ – 1 балл, итого до 8.

* Засчитываются только эти варианты; названия Царицын, Волгоград, Самара – не засчитываются.

Задание 10. (9 баллов)

Год гибели	Имя погибшего	Изображение (цифра)
945	Игорь Рюрикович (зачёт – Игорь Старый, князь Игорь и т. д.)	7
972	Святослав Храбрый (зачёт – Святослав Игоревич, князь Святослав и т. д.)	3
977	Глеб Святославич (зачёт – Глеб Древлянский)	6
980	Ярополк Святославич	1
1015	Глеб Владимирович (зачёт – Глеб Святой)	9
1318	Михаил Черниговский	4
1591	Дмитрий Угличский (зачёт – Дмитрий Иванович, царевич Дмитрий)	5
1606	Лжедмитрий I	2
1725	Пётр I	8

1 балл за каждую **полностью** верно заполненную строку (имя + изображение).

Задание 11. (5 баллов)

Название архива	Фонд (буква)
Российский государственный архив военно-морского флота (РГАВМФ)	А
Российский государственный архив древних актов (РГАДА)	Е
Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ)	В
Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ)	Д
Российский государственный архив экономики (РГЭ)	Б
Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА)	Ж
Российский государственный исторический архив (РГИА)	Г

Считаем количество верных ответов и вычисляем балл:

7 ответов – 5 баллов; 6 ответов – 4 балла; 5 ответов – 3 балла; 4 ответа – 2 балла; 2-3 ответа – 1 балл; 0-1 ответ – 0 баллов.

Задание 12. (14 баллов)

Укажите имя и фамилию солдатки, представшей перед следствием.	Агафья Панова – 2 балла (<i>«Агафья Яковлева» – неверный ответ, так как «Яковлева дочь», то есть «Яковлевна», это отчество</i>)
За какие «непристойные слова» женщина предстала перед следствием?	Если участник указывает лишь на оскорбление Елизаветы Петровны, – 1 балл. Если участник уточняет, что речь шла о её незаконнорожденности, – 2 балла.
Откуда власти узнали о том, что женщина произнесла эти слова?	Об этом сообщил Иван Артемьев, в доме у которого Агафья оскорбляла императрицу (достаточно указать на Ивана Артемьева) – 1 балл.
Как женщина объяснила на допросе свои слова?	Женщина заявила, что была пьяна, и не понимала, что говорит (достаточно указания на состояние опьянения) – 1 балл.
Найдите в тексте и приведите два подтверждения тому, что власти придали большое значение эпизоду с солдаткой.	Участник должен привести следующие подтверждения: - в следствии участвовал сам глава Канцелярии тайных дел А. И. Шувалов - с тех, кто слышал сказанное Агафьей. взяли подписку о неразглашении под страхом смерти За каждую позицию – 2 балла.
Почему сказанное солдаткой было столь опасно для властей? Приведите два любых аргумента.	Участник может привести следующие аргументы: - в период «дворцовых переворотов» слухи о нелегитимности императрицы были особенно опасны - эпизод произошёл в столице - сказанное было правдой – Елизавета Петровна действительно родилась до брака своих родителей За каждую позицию – 2 балла.

Задание 13. (14 баллов)

13.1.

Предложенные в ключах формулировки являются лишь рекомендациями, варианты, предложенные участниками олимпиады необязательно должны полностью совпадать с ключами, главное, чтобы проблема и задачи были сформулированы, исходя из смысла высказывания.

«...Сильная Киевская Русь времен Ярослава Мудрого занимала одно из центральных мест в системе европейских политических взаимоотношений» (П.П. Толочко)

Проблема: место Древней Руси в системе международных отношений в эпоху Ярослава Мудрого

Задачи:

1. Проанализировать состояние Древней Руси при Ярославе Мудром (чтобы понять, была ли Киевская Русь сильным государством)
2. Рассмотреть сложившуюся в данную эпоху систему международных отношений
3. Рассмотреть внешнюю политику Ярослава Мудрого
4. Выяснить, действительно ли Русь при Ярославе Мудром играла одну из главных ролей на международной арене/ Оценить роль Древней Руси в европейских международных отношениях в период правления Ярослава Мудрого

«Восстание в Твери было событием из ряда вон выходящим. По своему размаху и ожесточению оно далеко превосходило все те столкновения между русскими и ордынцами, которые случались во второй половине XIII – первой четверти XIV века» (Н.С. Борисов)

Проблема: оценка тверского восстания 1327 года/ оценка тверского восстания 1327 года в сравнении с русско-ордынскими столкновениями второй половины XIII – первой четверти XIV вв.

Задачи:

1. Кратко рассмотреть тверское восстание 1327 г./ Привести основные факты, связанные с тверским восстанием
2. Оценить масштаб тверского восстания/ Оценить тверское восстание с точки зрения его масштабов и уникальности
3. Рассмотреть русско-ордынские столкновения второй половины XIII – первой четверти XIV вв.
4. Сопоставить тверское восстание с другими русско-ордынскими конфликтами с точки зрения их масштабов

«...главной отличительной чертой опричнины можно считать то, что раздел территории государства на две части сопровождался и четким разделением на две части всего дворянского сословия» (Б.Н. Флоря)

Проблема: влияние опричной политики на дворянство/ главная отличительная черта опричнины

Задачи:

1. Привести основные факты, связанные с политикой опричнины
2. Рассмотреть территориальное деление страны в период опричнины/ другой вариант: Выделить отличительные черты опричной политики
3. Проанализировать положение дворянского сословия в годы опричнины
4. Выяснить, было ли разделение дворянства главной чертой опричнины

«Если прежде реорганизация правительства зависела от придворных интриг, столкновения амбиций..., то теперь все решали интересы дела» (К.А. Писаренко о времени правления Елизаветы Петровны)

Проблема: сопоставление преобразований в сфере государственного управления при Елизавете Петровне и ее предшественниках (Екатерине I и Петре II)/ оценка преобразований в области государственного управления при Елизавете Петровне в контексте сравнения с ее предшественниками (Екатериной I и Петром II)

Задачи:

1. Рассмотреть организацию государственного управления при Елизавете Петровне
2. Выяснить, чем были обусловлены реформы в данной сфере при Елизавете Петровне
3. Проанализировать реформы в сфере государственного управления при предшественниках Елизаветы (Екатерине I и Петре II)
4. Сравнить мотивы преобразований при Елизавете и ее предшественниках

«Россия в конце царствования Александра в отношении государственной и общественной жизни... не далеко ушла вперед от времен Екатерины» (А.А. Корнилов)

Проблема: оценка итогов царствования Александра I

Задачи:

1. Проанализировать внутривластическое развитие России в конце правления Александра I
2. Проанализировать общественное развитие в Российской империи в конце правления Александра I
3. Рассмотреть итоги царствования Екатерины II/ рассмотреть состояние России в конце правления Екатерины II
4. Сопоставить положение России в конце царствований Екатерины II и Александра I и дать оценку итогов правления последнего

«...даже монархи-реформаторы в условиях, когда без реформ нельзя было обойтись, старались уступить новому как можно меньше и сохранить из старого как можно больше» (Н.А. Троицкий о монархах XIX века)

Проблема: оценка политики монархов-реформаторов XIX в.

Задачи:

1. Описать ситуации в истории России XIX в., когда реформы были необходимы/ Выяснить, были ли реформы в XIX в. жизненно необходимы
2. Выяснить, кого из монархов XIX в. можно назвать реформаторами
3. Рассмотреть политику монархов-реформаторов XIX в.
4. Ответить на вопрос, действительно ли императоры-реформаторы старались избегать нового/ Дать оценку преобразований рассмотренных монархов с точки зрения их ограниченности

«У этого конфликта были очень серьезные последствия – гражданская война в России стала неизбежной» (Б.И. Колоницкий о Корниловском выступлении)

Проблема: оценка последствий Корниловского выступления

Задачи:

1. Привести основные факты, связанные с Корниловским выступлением
2. Проанализировать развитие событий после Корниловского выступления
3. Привести основные факты, связанные с началом гражданской войны в России
4. Выяснить, действительно ли Корниловское выступление сделало гражданскую войну неизбежной

«1949 – 1950 гг. стали, несомненно, кульминацией «холодной войны» (Н. Верт)

Проблема: оценка 1949-1950 гг. в контексте развития холодной войны

Задачи:

1. Проанализировать международные отношения в 1949 – 1950 гг.
2. Рассмотреть понятие «холодная война»

3. Выделить основные этапы развития холодной войны
4. Определить место 1949 – 1950 гг. в развитии холодной войны/ Ответить на вопрос, можно ли считать 1949 – 1950 гг. кульминацией холодной войны

За верно сформулированную проблему – 1 балл.

За каждую верно поставленную задачу (даже при неверно сформулированной проблеме) – 1 балл.

13.2.

Оценивая ответ участника в этой части, предлагаем руководствоваться следующими критериями (для каждой из четырёх работ, которые должен указать участник):

2 балла за одно наименование выставляются только в том случае, если работа удовлетворяет всем приведённым критериям:

- Название работы приведено верно;
- Такая работа действительно существует и действительно касается той проблематики, которая затрагивается в высказывании;
- Верно указан автор работы (достаточно фамилии);
- Автор работы является профессиональным исследователем или современником описываемых событий.

1 балл выставляется в том случае, если в ответе присутствуют 1-2 пункта из следующего перечня:

- Название работы приведено с ошибкой, не искажающей общего смысла (например: *Олег Хлевнюк. «Жизнь Сталина»* вместо *Олег Хлевнюк. «Сталин. Жизнь одного вождя»*);
- Автор работы не указан или указан с ошибкой в фамилии;
- Автор работы является публицистом¹ или автором учебника, учебного пособия.

Если все три вышеизложенных пункта прослеживаются в ответе, выставляется 0 баллов.

0 баллов выставляется в том случае, если хотя бы один пункт из следующего перечня присутствует в ответе:

- Название работы приведено неверно и, следовательно, такой работы не существует;
- Работа не касается той проблематики, которая затрагивается в высказывании;
- Автор работы является явным фальсификатором истории или автором художественного произведения.

¹ Кроме тех случаев, когда он одновременно современник событий.